Vaše značka: Naše značka: Vyřizuje / telefon Místo, datum:  
 Kavřík / 732 837 223 Brno, 4. 12. 2017

**Věc: Vysvětlení zadávací dokumentace dle § 98 zákona o zadávání veřejných zakázek u zadávacího řízení u nadlimitní veřejné zakázky na dodávku s částečným podílem služeb rozdělenou na části s názvem „Efektivní řízení organizací města“**

Vážená paní / Vážený pane,

na základě zmocnění zadavatele – **Město Benešov**, Masarykovo náměstí 100, 256 01 Benešov, IČO: 00231401 – Vám dle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, zasílám vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 k**zadávacímu řízení u nadlimitní veřejné zakázky na dodávku s částečným podílem služeb rozdělenou na části s názvem „Efektivní řízení organizací města“** zadávanému v otevřeném nadlimitním řízení dle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění.

**Dotaz 1:**

Potřeboval bych od Vás získat tabulku benchmarku procesorů v den vypsání výběrového řízení.

***Odpověď:***

*Požadované benchmarky procesorů jsou přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.*

**Dotaz 2:**

Dále jsem se chtěl zeptat na servisní smlouvu.

Servisní smlouva na HW se týká výběrového řízení Město Benešov-Efektivní řízení organizací města a přílohy 1\_ZD\_Benešov\_Příloha 6\_Servisní smlouva -V3. Obsahově je servisní smlouva stejná i na SW, nicméně plnění by mělo být adekvátní, ztn. na HW.

Ptám se jen, jestli nedošlo k administrativnímu omylu, neboť ve výběrovém řízení Město Benešov-Efektivní a transparentní úřad jsou servisní smlouvy správně.

***Odpověď:***

*Zadavatel kontroloval uveřejněné servisní smlouvy, k administrativnímu omylu nedošlo, servisní smlouvy na hardware jsou v obou řízeních stejné a schválené v této podobě poskytovatelem dotace.*

**Dotaz 3:**

Za část veřejné zakázky č. 1 uvádíte, že předpokládaná hodnota (považujeme tedy za maximálně přípustnou) je 3 520 000,- bez DPH za investice a 605 000,- bez DPH za technickou podporu na 5 let. Dále v části 8.2. Způsob zpracování nabídkové ceny uvádíte pod druhou tabulkou, že náklady na technickou podporu po dobu 5 let nepřesáhnou 15% ceny investice. 15% z předpokládané hodnoty investice však není 605 000 Kč ale 528 000 Kč. Které omezení pro technickou podporu (TP) je tedy platné? Hranice předpokládané hodnoty TP 605 000 Kč nebo 15% z investice?

***Odpověď:***

*V části 8.2 je chyba v psaní, správně má toto omezení znít „Náklady na technickou podporu po dobu 5 let nepřevýší 15%* ***z předpokládané hodnoty části 1 zakázky****.“.*

V případě jakýchkoli dotazů či nejasností mne, prosím, kontaktujte na e-mailu [**kavrik@sklegal.cz**](mailto:kavrik@sklegal.cz), příp. na tel. čísle +420 732 837 223.

S pozdravem

**Mgr. Ing. Ladislav Kavřík**
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