



OTÁZKY A ODPOVĚDI A DODATEČNÉ INFORMACE

<http://cceamoba.cz/namestimestabenesova/>
https://ezak.benesov-city.cz/contract_display_393.html

V souvislosti s výše zmíněnou architektonicko-urbanistickou soutěží o návrh zveřejňuje Zadavatel v souladu s § 98 ZZZV, Soutěžním řádem ČKA v platném znění a Soutěžními podmínkami a podklady vysvětlení soutěžních podmínek. Dle bodu 5.3 Soutěžních podmínek vysvětluje soutěžní dokumentaci a odpovídá na dotazy soutěžících.

Účastníci mohou podávat žádosti o vysvětlení soutěžních dokumentace pouze písemně na emailovou adresu sekretáře soutěže: novotny@moba.name

Vysvětlení soutěžních podmínek bude s textem žádosti (dotazu) bez identifikace účastníka zveřejněno na profilu zadavatele do 3 dnů od obdržení žádosti (dotazu).

Dodatečná informace č. 8

DOTAZ

Jak staré jsou lípy, které dnes stojí po obvodu náměstí?
Dotaz přijat dne 5. 6. 2018, v 11:40 hodin CEST

ODPOVĚĎ

Viz odpověď dodatečné informace č. 6
Odpověď zveřejněna dne 5. 6. 2018

Dodatečná informace č. 7

DOTAZ 1

Jak jsou stromy na náměstí staré? Mají nějaký historický význam? Co je to přesně za druh lípy? Může se počítat i s variantou, že tam budou nové stromy?

ODPOVĚĎ

Viz dodatečnou informaci č. 6

DOTAZ 2

Kolik parkovacích míst nyní spadá pod polikliniku?

ODPOVĚĎ

Poliklinika v současnosti využívá 2 parkovací místa pro RZS. Ostatní parkovací místa nejsou diferencována. Tento počet je vhodné zachovat.

DOTAZ 3

Je třeba, aby ekovláček udělal okruh na náměstí? Může, se zkrátit jeho cesta, aniž by projížděl celým náměstím?

ODPOVĚĎ

Viz dodatečnou informaci č. 4, dotaz 5
Dotazy 1-3 přijaty dne 2. 6. 2018, v 12:45 hodin CEST
Odpověď zveřejněna dne 5. 6. 2018

Dodatečná informace č. 6

DOTAZ

O jaký kultivar lípy na Masarykově náměstí se jedná. Kdy

byly lípy vysazeny?

Dotaz přijat dne 1. 6. 2018, v 15:37 hodin CEST

ODPOVĚĎ

Zadavatel předpokládá, že kultivar je *Tilia cordata x europea*. Blíže bohužel není zadavatel schopn kultivar určit.

Dále uvádí, že současná výsadba proběhla v polovině 90. let 20. st. Lípy, ovšem byly na náměstí již dříve.

Na základě historických fotografií, se zde výsadby, nejpravděpodobněji lípy, objevily mezi lety 1908 – 1928. Viz soutěžní zadání.

Odpověď zveřejněna dne 5. 6. 2018

Dodatečná informace č. 5

DOTAZ

V jakém stavu je technická infrastruktura v oblasti obou náměstí. V jakém rozsahu se předpokládá rekonstrukce sítí v rámci revitalizace náměstí? Je možné v odůvodněných případech počítat s přeložkou inženýrských sítí?

Dotaz přijat dne 30. 5. 2018, v 17:14 hodin CEST

ODPOVĚĎ

Zadavatel předpokládá, že revize a případná rekonstrukce sítí proběhne v místech, kde dojde ke kompletnímu skrytí povrchu při rekonstrukci povrchu náměstí, což je závislé na konkrétním návrhu.

Zadavatel si v současné době není vědom havarijního stavu sítí TI, a proto nepředpokládá zásadní zásahy do těchto sítí.

Pokud bude soutěžní návrh přeložení sítí vyžadovat, považuje zadavatel za vhodné takové přeložení dostatečně odůvodnit. Nelze ovšem počítat s přeložením například páteřní kanalizační sítě a dalších páteřních vedení.

Odpověď zveřejněna dne 1. 6. 2018

Dodatečná informace č. 4



OTÁZKY A ODPOVĚDI A DODATEČNÉ INFORMACE

<http://cceamoba.cz/namestimestabenesova/>
https://ezak.benesov-city.cz/contract_display_393.html

DOTAZ 1

Poskytnutý výřez situace v dwg je menší než požadovaná situace řešeného území v měřítku 1:1000. Ve "schématu rozložení výkresů a schémat na panelech" odpovídá zmíněná situace spíše měřítku 1:500. Má tedy být situace na plachtě v měřítku 1:000 a být řešena např. jako zákres do ortofota (vzhledem k tomu že k ní nejsou dwg podklady), a nebo je zde chyba v uvedeném měřítku?

ODPOVĚĎ

Ve schématu na straně 10 Soutěžních podmínek chyba není. Poskytujeme dodatečně vydaný podklad DI.4.dwg, který je podkladem pro zobrazení širšího území v měřítku 1:1000.

DOTAZ 2

2/ Poskytnuté podklady dwg v některých místech neodpovídají realitě. Například severní křídlo polikliniky je v reálu dost odlišné od podkladů. Máme brát dwg podklad jako závazný, nebo si dokreslit skutečný stav (např. podle ortofota) s tím, že to bude nepřesné a každý tým se v poloze polikliniky může lišit?

ODPOVĚĎ

Aktuálnější celkový podklad v dwg bohužel není k dispozici. Toto je tedy na uvážení soutěžícího. Zadavatel si je vědom možných odlišností jednotlivých soutěžních návrhů v těchto místech.

DOTAZ 3

V "požadavcích na vybavení veřejného prostoru ve spojitosti s veřejnými akcemi" je požadavek na 2 podia a 10 prodejních stánků. Je tím myšleno, že budou obě podia i stánky na náměstí současně při jedné akci? Je zamýšleno že na obou podiích probíhá hudební produkce zároveň?

ODPOVĚĎ

Při velkých akcích je třeba postavit toto vybavení (2 pódii a 10 stánků) zároveň. Nicméně s užíváním obou pódii najednou ve smyslu dvou souběžných hudebních produkcí není třeba v návrhu uvažovat.

Zadavatel v soutěžním zadání uvádí:
 „Požadavky na vybavení veřejného prostoru ve spojitosti s veřejnými akcemi
 Umístit dvě podia – ne však blízko sebe či vedle sebe.

Nejlépe a nejpraktičtěji na protilehlé strany na délku náměstí (před budovou MěÚ a v prostoru u kašny). Vytvořit prostor pro kvalitní dohlednost na pódia z co největšího prostoru náměstí.
 16 x 12 m plus LED obrazovka, zachovat prostor před podiem pro cca 5.000 lidí
 12 x 10 m (min. 8 x 6 m), zachovat prostor před podiem pro cca až 3.000 lidí“

DOTAZ 4

V požadavcích na "Parkování" je uvedeno: Je možné uvažovat i o přiměřené a odůvodněné redukci parkování... Je možné toto specifikovat přesněji? Například o kolik procent je možné kapacitu parkování snížit?

ODPOVĚĎ

Redukci parkování není možné procentuálně stanovit. Omezení parkovacích ploch je tedy na uvážení soutěžícího. Snížení počtu parkovacích míst je vhodné odůvodnit například v textové části návrhu.

DOTAZ 5

Bylo by možné blíže popsat provoz "ekovláčku". Proč potřebuje na náměstí dvě zastávky? Je někdy na náměstí odstaven, nebo zde jen krátkodobě zastavuje? Mohou být zastávky situovány na Malém náměstí, nebo jsou vázány na Masarykovo náměstí?

ODPOVĚĎ

Provoz ekovláčku je flexibilní. Místa a počty zastávek je možné v rámci návrhu změnit. Zadavatel předpokládá, že trasa ekovláčku bude po realizaci rekonstrukce náměstí změněna, aby odpovídala novému řešení. Ekovláček nebude v budoucnu na náměstí odstavován.

*Dotaz 1-5 přijat dne 15. 5. 2018, ve 13:24 hodin CEST
 Odpověď 1-5 zveřejněna dne 21. 5. 2018*

Dodatečná informace č. 3

DOTAZ

Dotaz s ohledem na bod 4 - Soutěžních podmínek
 - zda se soutěže mohou účastnit zhotovitelé (případně jednotlivé osoby) některého z podkladů soutěže (podkladů po registraci, mimo obecné jako je ortofotomapa apod.)?
 - zda se soutěže může účastnit zhotovitel jiný

OTÁZKY A ODPOVĚDI A DODATEČNÉ INFORMACE

<http://cceamoba.cz/namestimestabenesova/>
https://ezak.benesov-city.cz/contract_display_393.html

dokumentace pro město Benešov přímo navazující na řešené území?

dotaz přijat dne 14. 5. 2018, v 8:26 hodin CEST

ODPOVĚĎ

Bod 4 Soutěžních podmínek mimo jiné uvádí:

„Podmínky účasti v soutěži splní fyzické a právnické osoby, popřípadě jejich společnosti, které:

- b) samy, ani nikdo z autorů, popř. spoluautorů soutěžního návrhu a jejich spolupracovníků uvedených v dokumentu PP.01 „Identifikační údaje“ (součást identifikační části návrhu dle odst. 6.1.1. c), a v případě právnických osob též nikdo ze statutárních orgánů:
- b.1) se bezprostředně nezúčastnili přípravy soutěžního zadání a vyhlášení soutěže;“

Tímto nejsou dotčeny osoby, které spolupracovali nebo zhotovovali dokumenty, které byly později na základě rozhodnutí zadavatele a poroty použity jako soutěžní podklady.

Zadavatel uvádí že:

soutěže se mohou účastnit zhotovitelé (případně jednotlivé osoby) některého z podkladů soutěže P.02 – P.10, pokud se nepodíleli na tvorbě dokumentů

Soutěžní podmínky a P.01 Soutěžní zadání;

soutěže se může účastnit zhotovitel jiné dokumentace pro město Benešov přímo navazující na řešené území.

odpověď zveřejněna dne 15. 5. 2018

Dodatečná informace č. 2

DOTAZ

V zadání je návrh řešení proluky mezi domy č. p. 228 a č. p. 230, včetně pozemku p. č. 95. Pozemek p. č. 95, ale není ve vlastnictví města - je tedy předpoklad, že bude využíván samostatně nebo ho lze propojit s náměstím, případně s uvažovanou pasáží mezi malým a velkým náměstím?

Jaké využití má nyní prostor dvora, kterým by pasáž vedla? Případně čím jsme v těchto prostorech limitováni? Je možné tyto prostory navštívit? (nyní nejsou veřejně přístupné)

dotaz přijat dne 5. 4. 2018, v 11:20 hodin CEST

ODPOVĚĎ

Zadavatel nemá jasný názor na budoucí funkci proluky a forma využití prostoru proluky je na rozhodnutí soutěžícího.

Pozemek p. č. 95 není v současnosti v majetku města, ale město s jeho majitelem jedná a v rámci soutěže lze počítat s jeho zastavěním, či jiným využitím.

Lze tedy uvažovat i o pasáži mezi malým a velkým náměstím, navazující domy i dvůr v majetku města jsou. Využití je limitováno pouze stávající okolní výstavbou, územním plánem a ostatními standardními předpisy. V současnosti je pozemek p. č. 95 nevyužitý. Pozemek bohužel není přístupný.

odpověď zveřejněna dne 9. 4. 2018

Dodatečná informace č. 1

DOTAZ

U nároží kostela sv. Anny se nachází komunikace. V podkladech je uvedena dokumentace rekonstrukce Tyršovy ulice - posledním místem před náměstím, které je zahrnuto v řešení, je zpomalovací pruh (zvýšení nivelity). Je nutné toto řešení zachovat tak, jak je navrženo v této dokumentaci nebo je případně možné tento prvek posunout o kousek dále od náměstí a za ním zúžit profil komunikace?

dotaz přijat dne 5. 4. 2018, v 11:20 hodin CEST

ODPOVĚĎ

Úprava v současně navrženém řešení Tyršovy ulice je možná. Je třeba mít na paměti, že proveditelnost takové změny závisí na prostorových nárocích pro konkrétní úpravu a Zadavatel k ní bude přistupovat s ohledem na přínosnost a náročnost takové změny.

odpověď zveřejněna dne 9. 4. 2018