

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Z 15. 1. 2019

Jedná se o vysvětlení/doplnění/změnu zadávací dokumentace ve smyslu § 98/§ 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jako "ZZVZ")

Identifikace zadavatele

Obchodní firma/název: Město Benešov

Sídlo: Masarykovo náměstí 100, 256 01 Benešov

IČ: 00231401

Zastoupen: Ing. Jaroslavem Hlavničkou, starostou města

Kategorie: veřejný zadavatel podle § 4 odst. 1 písm. d) ZZVZ

Smluvní zastoupení zadavatele: Schmitz & Partner, advokátní kancelář, s.r.o.

Identifikace veřejné zakázky

Název veřejné zakázky: Dopravní terminál Benešov

Druh veřejné zakázky: na stavební práce podle § 14 odst. 3 ZZVZ

Druh zadávacího řízení: otevřené řízení podle § 3 písm. b) a § 56 ZZVZ

Žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

Dotaz č. 1

IO01 - Objekty pozemních komunikací - Nádražní, Jiráskova, Žižkova ulice a plocha nádraží 01 - Nádražní, Jiráskova, Žižkova ulice, plocha nádraží BUS 43 %

41	K	597101113TT1	Montáž odvodňovacího žlabu - polymerbeton, včetně beton. lože C20/25, zatížení C 250, D 400 kN	m	67,94
----	---	--------------	--	---	-------

Umožní zadavatel nahrazení odvodňovacího obrubníku typu KerbDrain HB480 za systém železobetonových štěrbinových žlabů pro zatížení D400 s obrubníkem výšky 180 mm? Tento systém zahrnuje typové výtokové kusy, čistící kusy, záslepky, případně také náběhové přechody pro žlaby bez obrubníků.

Reakce na dotaz č. 1

Nikoliv, zadavatel toto neumožní.

Dotaz č. 2

IO01 - Objekty pozemních komunikací - NÁDRAŽNÍ, JIRÁSKOVA, ŽIŽKOVA ULICE A PLOCHA NÁDRAŽÍ - 57 %

41	K	597101113TT1	Montáž odvodňovacího žlabu - polymerbeton, včetně beton. lože C20/25, zatížení C 250, D 400 kN	m	90,06
----	---	--------------	--	---	-------

Umožní zadavatel nahrazení odvodňovacího žlabu typu Monoblock PD za systém železobetonových štěrbinových žlabů pro zatížení D400? Tento systém zahrnuje typové výtokové kusy, čistící kusy, záslepky.

Reakce na dotaz č. 2

Nikoliv, materiál zůstane zachován.

Dotaz č. 3

IO02 - Objekty pozemních komunikací - úpravy komunikace u AGRODATA

30	K	597101020RAA	Odvodňovací žlab komunikací a zpevněných ploch žlab odvodňovací polymerbetonový včetně dodávky roštu a žlabu, pro zatížení B125	m	61,50
----	---	--------------	---	---	-------

VV (37,0+26,5)-2*1,0 61,50

VV **Součet** **61,50**

31	K	597103013RA0	Odvodňovací žlaby komunikací a zpevněných ploch vpustí k žlabu polymerbetonová včetně dodávky vpusti, pro zatížení B125	kus	2,00
----	---	--------------	---	-----	------

Ve výkresu č. IO02_1.2.5 Kladečský výkres odvodňovacích zařízení jsou schematicky zakresleny žlaby Ž1 – 15,5 m (Monoblock PD 100V, D400) a Ž2-3 – 72,5 m (Monoblock PD 150V, D400). Ve výkazu výměr je délka odvodňovacích žlabů 62,5 m a pro zatížení B125, oproti výkresové dokumentaci, kde je celková délka 88 m a pro zatížení D400. Prosíme zadavatele o vysvětlení zadání.

Reakce na dotaz č. 3

Zpracovatel projektové dokumentace a výkazu výměr toto důkladně prověří. Ke dni uveřejnění tohoto vysvětlení zadávací dokumentace nicméně platí, že dodavatelé nacení výkaz výměr v podobě, v níž byl uveřejněn na profilu zadavatele jako součást zadávací dokumentace.

Dotaz č. 4

IO01, IO02 – Dešťová a splašková kanalizace

trubka plastová kanalizační PP; hladká, s hrdlem; Sn 12 kN/m²;

Umožní zadavatel nahrazení kanalizačního potrubí s hladkou stěnou také za jiné typy provedení (korugovaná stěna, stěna s plným žebrem) při zachování materiálu a kruhové pevnosti?

Reakce na dotaz č. 4

Zpracovatel projektové dokumentace a výkazu výměr zadavateli toto nahrazení nedoporučuje, takže nikoli.

Dotaz č. 5

IO01, IO02 – Dešťová a splašková kanalizace

trubka plastová kanalizační PP; hladká, s hrdlem; Sn 12 kN/m²;

V inženýrských objektech IO10 a IO12 má být dle výkresové dokumentace uvažováno s minimální kruhovou tuhostí potrubí PP 10 kN/m². Ve výkazu výměr je však pevně dána hodnota 12 kN/m². Prosíme o vysvětlení.

Reakce na dotaz č. 5

Dle vyjádření zpracovatele projektové dokumentace a výkazu výměr jsou v těchto dokumentech uvedeny hodnoty 12 kN/m². Pokud tazatel v předměntých dokumentech zaznamenal jiný údaj, jedná se o překlep a dodavatelé budou kalkulovat s hodnotou 12.

Dotaz č. 6

D1.4e - Technika prostředí budov - zdravotně technické instalace

0	K	Pol154	MONTÁŽ POTRUBÍ S LISOVANÝMI SPOJI DO D 26	METR	209,00
0	K	Pol155	MONTÁŽ POTRUBÍ S LISOVANÝMI SPOJI DO D 45	METR	6,00
0	K	Pol156	MCLP VÍCEVRSTVÉ PEX-AL POTRUBÍ VČETNĚ UCHYCENÍ A TVAROVEK LISOVANÉ D16	METR	120,00
0	K	Pol157	MCLP VÍCEVRSTVÉ PEX-AL POTRUBÍ VČETNĚ UCHYCENÍ A TVAROVEK LISOVANÉ D20	METR	35,00
0	K	Pol158	MCLP VÍCEVRSTVÉ PEX-AL POTRUBÍ VČETNĚ UCHYCENÍ A TVAROVEK LISOVANÉ D25	METR	54,00
0	K	Pol159	MCLP VÍCEVRSTVÉ PEX-AL POTRUBÍ VČETNĚ UCHYCENÍ A TVAROVEK LISOVANÉ D32	METR	6,00

Umožní zadavatel uvažovat jako záměnu za potrubí vnitřního vodovodu z materiálu PEx s lisovanými spoji za potrubí PP-R (příp. PP-RCT) spojované polyfúzním svařováním?

Reakce na dotaz č. 6

Nikoliv, materiál zůstane zachován.

Dotaz č. 7

D.1.4a - Technické prostředí budov - vytápění

39	K	R-pol..16	Kabinetní chem.úpravna vody s objem. řízením	kus	1,00
----	---	-----------	--	-----	------

Prosíme o upřesnění zadání pro správné určení typu chemické úpravny vody. Především vstupní a výstupní parametry upravované vody, objem vody v systému.

Reakce na dotaz č. 7

Byla uvažována standardní od Reflexů, objem vody v systému činí 2850 L.

Dotaz č. 8

D.1.4a - Technické prostředí budov - vytápění

Zdvojení zdrojů tepla/chladu a hydraulických modulů je nezbytnou podmínkou funkčnosti celého systému? Nebo umožní zadavatel uvažovat pouze s jedním tepelným čerpadlem a jedním hydraulickým modulem, za podmínek splnění pokrytí tepelných ztrát a zisků?

Reakce na dotaz č. 8

Lze nahradit 2 TČ jedním o celkové součtové kapacitě tepla a chladu.

Dotaz č. 9

D.1.4a - Technické prostředí budov - vytápění

Bude brát zadavatel na zřetel také řešení systému chlazení/vytápění s přímou distribucí chladiva z tepelného čerpadla do koncových prvků (fan-coilů)? Tedy bez nutnosti použití zásobníku chladné vody. Přípravu teplé pitné vody a podlahové vytápění bude nadále zajišťovat sestava hydraulického modulu a akumulární nádoby.

Reakce na dotaz č. 9

Je třeba ponechat zásobník chladné vody s ohledem na denní průběh venkovních teplot.

Dotaz č. 10

SO 02 - Zastřešení nástupišť

Z projektové dokumentace a z VV SO 02 nám není jasné, na jak velké ploše hlavního zastřešení má být aplikována skladba Broof T3. Pouze v TZ se píše o lokálních použití. Prosíme o upřesnění.

Reakce na dotaz č. 10

Na výkrese číslo SO02_01 - HLAVNÍ ZASTŘEŠENÍ - PŮDORYS, POHLEDY, ŘEZ je tato plocha vyznačena graficky. Jedná se pouze o požárně nebezpečný prostor tvořený odstupovou vzdáleností. Je to vyšrafované a popsané.

Dotaz č. 11

SO 02 - Zastřešení nástupišť

35	K	767 5	lemování atiky	m	309,89
----	---	-------	----------------	---	--------

Z projektové dokumentace nám není jasné o jakou atiku se jedná. Není oplechování atiky hlavního zastřešení řešeno pomocí opláštění podhledu cortenovým plechem? Tj. není atika součástí podhledových kazet z cortenu?

Reakce na dotaz č. 11

Ano, z detailů je zřejmé, že závětrná lišta je tvořena přímo cortenovým plechem.

Dotaz č. 12

SO 02 - Zastřešení nástupišť

38	K	767 n	jemný postřik netlakovou vodou viditelných částí cortenového plechu	m2	86 788,80
----	---	-------	---	----	--------------

Prosíme o přezkoumání/výpočet výměry u položky 38. Jemný postřik netlakovou vodou viditelných částí cortenového plechu. Domníváme se, že výměra 86 788,80 m2 je chybná.

Reakce na dotaz č. 12

Pozor, je nutné počítat s opětovným stříkáním CORTENOVÉHO plechu! Přesný postup aktivace zoxidování plechu musí stanovit konkrétní dodavatel plechu. V projektové dokumentaci jsou přesně určeny parametry v textové i výkresové části.

Dotaz č. 13

SO 01 - Objekt terminálu

Prosím o informaci, zda bude požadován protiolejevý nátěr dna + sokl uvnitř výtahové šachty.

Reakce na dotaz č. 13

Protiolejevý nátěr v šachtě požadován nebude. V projektové dokumentaci obsažen není.

Dotaz č. 14

SO 01 - Objekt terminálu, SO 03 - Prodloužení podchodu

Navrženou podlahovou konstrukci z betonové mazaniny tl. 50mm vyztuženou KARI sítí nelze provést z důvodu dodržení předepsaného krytí výztuže. Dále u tohoto typu konstrukce často dochází, vzhledem ke slabé tloušťce konstrukce, k deformaci plochy tzv. „miskovatění“. Je možné, vzhledem k uvedeným důvodům, nahradit betonovou mazaninu samonivelačním cementovým potěrem, který je pro tuto podlahovou konstrukci vhodnější?

Reakce na dotaz č. 14

Navržená mazanina provést lze. Je to systémové řešení, které navrhuje například i DEKTRADE.

Dotaz č. 15

SO 01 - Objekt terminálu, SO 03 - Prodloužení podchodu

Umožní zadavatel záměnu řešení systému izolace spodní stavby nahrazením povlakové izolace za celoplošně natavené asfaltové pásy?

Reakce na dotaz č. 15

Zadavatel toto neumožní.

Dotaz č. 16

SO 01 - Objekt terminálu, SO 02 - Zastřešení nástupišť, SO 03 - Prodloužení podchodu

Prosím o doplnění knihy svítidel, v dodané ZD není obsažena.

Reakce na dotaz č. 16

Knihy svítidel je součástí uveřejněné dokumentace, a sice v části ASŘ - D1.1.c_dokumentace podrobností, PŘÍLOHA 04

Dotaz č. 17

Žádáme o poskytnutí inženýrsko geologického průzkumu, který byl dle souhrnné technické zprávy zpracován a není součástí zadávací dokumentace.

Reakce na dotaz č. 17

Dle STZ je popsáno, že podrobný průzkum nebylo možné zpracovat kvůli nemožnosti provedení sond do asfaltu za provozu nádraží a podobně. Je předepsán podrobný průzkum před zahájením prací na náklady dodavatele.

Dotaz č. 18

Žádáme o poskytnutí lepší specifikace dřevěné špalíkové mozaiky. Z popisu ve skladbách konstrukcí není zřejmé, jak má tento obklad vypadat, např. velikost čtvercových segmentů. Dále je zde psáno, že desky budou

lepeny PUR lepidlem k deskové podložce a ve sloupci vedle je zase požadavek na kotvení přes hmoždinky do keramických tvárnic, takže není zřejmé, jak si zadavatel představuje provedení této konstrukce.

Reakce na dotaz č. 18

Dřevěná špalíková mozaika je podrobně specifikována v technické zprávě ASŘ na straně 15 a 16. Je zde přesně popsáno, jaké má rozměry, jak je prováděna a jakou má povrchovou úpravu včetně fotografií.

Dotaz č. 19

Ve výkaze výměr v listě „SO 01 - Objekt terminálu“ je položka č. 166 „sekundární ocelová konstrukce žárově pozinkovaná pro vzduchotechniku - kompl.dod+mtz“, u které je výměra 0,46kg. Tato výměra je špatně, podle projektové dokumentace má být správně 0,463 tun. Žádáme o revizi výkazu výměr.

Reakce na dotaz č. 19

Dodavatelé nacení výměru specifikovanou dle projektové dokumentace, hmotnost ocelové žárově zinkované podkonstrukce je 0,463 tun.

Dotaz č. 20

Ve výkaze výměr v listě „SO 03 - Prodloužení podchodu“ je položka č. 67 „úprava okolních navazujících konstrukcí“, a to 1ks. Jaké práce mají být předmětem této položky? Žádáme o revizi výkazu výměr, kde budou tyto práce specifikovány.

Reakce na dotaz č. 20

Jedná se o úpravu okolí po demontáži provizorního přemostění výkopu (například pokud dojde k poškození trávníku chodníků, otluku omítek na budovách, nebo jinému poškození). Revize není nutná.

Dotaz č. 21

Jaký systém Měření a regulace je zadavatelem požadován?

Reakce na dotaz č. 21

Nebylo možné přesně specifikovat systém, nicméně uvažujte se systémem AMIT.

Dotaz č. 22

Ve výkaze výměr v listě „IO04 - Sadové úpravy“ je položka č. 17 „Finanční náklady“ 45ks, ve které mají být náklady, které vznikají v souvislosti se zajištěním požadavků objednatele na zajištění následné péče o vegetační prvky po dobu 36 měsíců. Zhotovitel je samozřejmě připraven řešit případné reklamace, ale nepředpokládáme, že by po něm zadavatel chtěl, aby tam jezdil zalévat stromy. Na tyto práce má zadavatel určitě zajištěné služby externí firmy pro celé město Benešov. Žádáme o vypuštění této položky z výkazu výměr.

Reakce na dotaz č. 22

Rozsah péče o vegetační prvky je popsán v technické zprávě IO04 na straně č. 3 a je součástí projektové dokumentace. Obecně se jedná o tyto činnosti: pletí, zálivka kosení, dosadba uhynulých kusů, prořez, mulčování a následné odstranění kotvicích kůlů a bandáže. Zalévat stromy zadavatel po zhotoviteli požadovat nebude, položka ve výkazu výměr zůstane.

Dotaz č. 23

Ve výkaze výměr v listě „IO04 - Sadové úpravy_01“ je položka č. 8 „Finanční náklady“ 110 m2, ve které mají být náklady, které vznikají v souvislosti se zajištěním požadavků objednatele na zajištění následné péče o vegetační prvky po dobu 36 měsíců. Zhotovitel je samozřejmě připraven řešit případné reklamace, ale nepředpokládáme, že by po něm zadavatel chtěl, aby tam jezdil zalévat stromy. Na tyto práce má zadavatel určitě zajištěné služby externí firmy pro celé město Benešov. Žádáme o vypuštění této položky z výkazu výměr.

Reakce na dotaz č. 23

Viz reakce na dotaz č. 22.

Dotaz č. 24

SO 01 - Terminál

149	K	777 R1s	Podlaha stěrková polyuretanová s hladkým matným povrchem tl.2,5-4mm na stěnách, kompl.dod+mtz	m2	149,79
-----	---	------------	---	----	--------

	<i>Poznámka k položce:</i>		
P	vč. -přípravy podkladu; - úpravy pracovních a dil.spár,lokálních trhlin podkladu; - penetrace s posypem křem.pískem; - případná vyrov. vrstva; - nosná vrstva; - krycí nátěr; vč.přesunu hmot		
VV	"1.11-1.15 : " 2,0*(1,9*10+1,1*4+0,9*2+1,2*2+2,55*2-0,7*6-0,8)		55,40
VV	"1.16-1.20 : " 2,0*(2,3*6+1,947*2+1,7*2+3,1*2+3,3*2+2,0*2+2,2*2+2,05*2-0,8*6-0,9)		81,39
VV	"0.03 : " 2,0*(1,4*2+2,3*2-0,9)		13,00
VV	Součet		149,79

Stěrku v tl. 2,5-4mm v této skladbě nelze technologicky na stěnách realizovat. Žádáme o změnu technologie, která bude proveditelná

Reakce na dotaz č. 24

Toto je pouze podlahová stěrka. Má ji být tvořena podlaha případně sokl. Stěrka na stěnách je tvořena: Do výšky určené v legendě jednotlivých místností bude aplikován dvouvrstvý ochranný nátěr stěn. První vrstvou je Pigmentovaný, dvousložkový nátěr obsahující epoxidové pryskyřice, ředitelný vodou tl 0,2 mm + druhá vrstva tvořená tyxotropním epoxy nátěrem tl 0,4 mm
Hustota (25 °C): 1,5 g/cm³ 1,1 g/cm³ 1,4 g/cm³
Viskozita (25 °C): 2000 mPas 350 mPas 900 mPas
Barevný tón: pigmentová transparentní pigmentová
Odolnost proti otěru: 0,10 g (Taber Rolle CS 17/1000 U/1000 g)
Obsah pevné fáze: 55 % hm.

Dotaz č. 25

SO SO 01-03- Výrobky PSV, svítidla, mobiliář 02 svítidla

1	K	O/03	O/03 venkovní osvětlení stožár uliční - kompl.dod+mtz dle výpisu výrobků	kus	9,00
---	---	------	--	-----	------

Žádáme o doplnění potřebných parametrů (výška stožáru, druh svítidel).

V návaznosti na výše uvedené žádáme zároveň o prodloužení lhůty pro podání nabídky o 7 pracovních dnů.

Reakce na dotaz č. 25

Sloup typová řada J, použít buď J8 nebo J10 a výložník též typové řady J.
Specifikace svítidla - Phillips Coreline BRP 102 110 LED / 83W
Zadavatel v souvislosti s těmito žádostmi o vysvětlení zadávací dokumentace prodlužuje lhůtu pro podání nabídek v délce, kterou považuje za více než přiměřenou s ohledem na charakter žádostí dodavatelů a reakcí zadavatele na ně.

Zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, která tímto rozhodnutím zadavatele skončí dne 28. ledna 2019 v 08:00 hodin.

V Praze dne 15. 1. 2019

v. z. JUDr. Jakub Schmitz
zástupce administrátora