

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Z 22. 1. 2019

Jedná se o vysvětlení/doplnění/změnu zadávací dokumentace ve smyslu § 98/§ 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jako "ZZVZ")

Identifikace zadavatele

Obchodní firma/název: Město Benešov

Sídlo: Masarykovo náměstí 100, 256 01 Benešov

IČ: 00231401

Zastoupen: Ing. Jaroslavem Hlavničkou, starostou města

Kategorie: veřejný zadavatel podle § 4 odst. 1 písm. d) ZZVZ

Smluvní zastoupení zadavatele: Schmitz & Partner, advokátní kancelář, s.r.o.

Identifikace veřejné zakázky

Název veřejné zakázky: Dopravní terminál Benešov

Druh veřejné zakázky: na stavební práce podle § 14 odst. 3 ZZVZ

Druh zadávacího řízení: otevřené řízení podle § 3 písm. b) a § 56 ZZVZ

Žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

Dotaz č. 1

Žádali jsme o poskytnutí geologického průzkumu, na který se odkazuje STZ – „- Geotechnický průzkum (Balun, 07/2015) - V rámci průzkumů byl zpracován zjednodušený inženýrsko geologický průzkum...“. Pochopili jsme, že se z důvodu provozu nádraží bude IGP moct dělat až při realizaci, ale pomohl by nám i tento zjednodušený, a to z důvodu výskytu podzemní vody. V STZ jsou jí věnované cca 4 věty a ve výkazu výměr je spousta čerpání, které může docela zkreslovat nabídkovou cenu, protože nakonec nemusí být v takovém rozsahu. Můžete uveřejnit tento zjednodušený IGP?

Reakce na dotaz č. 1

Geologický průzkum není součástí zadávací dokumentace, zadavatel nicméně poskytne dodavatelům pro názornější přehled zjednodušený IG průzkum, který tvoří přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace pod názvem "Zjednodušený IG průzkum".

Dotaz č. 2

SO 01 – PSV

21	K	Z 03	Z03 zábradlí schodů v 1.01, kompl.dodávka a montáž dle výpisu výrobků	ks	1,00
----	---	------	---	----	------

V rozpočtu uveden 1ks zábradlí. V PD **Výpis prvků PSV** uvedeny 2 kusy – co platí?.

Reakce na dotaz č. 2

Platí 2 kusy.

Dotaz č. 3

D 1.4g elektroinstalace silnoproud

01 -SO 01 – Objekt terminálu

0	K	Pol271	ROZVADĚČ SKŘÍŇOVÝ RH 01 dle TOS Č.1 a výkresu D.1.4.g.15	KS	1,00
---	---	--------	--	----	------

v projektové dokumentaci pro rozvaděč s označením RH01 asi chybí některé údaje, jsou dvě možnosti:

- Chybí 5 stran, tzn. dokumentace není kompletní
- Chybně očíslované strany

Žádáme o vysvětlení.

Reakce na dotaz č. 3

Na titulním listu výkresu rozvaděče RH je seznam listů, které do tohoto výkresu patří. Listy 16-20 jsou neobsazeny a slouží záměrně jako rezerva listů, pokud by bylo nutno v dalších etapách pokračovat v rozšíření OSHO. Listy OSPO pro tento rozvaděč začínají listem 21, který je jediný tohoto typu (a 22 - nekonečno jsou též neobsazeny), ale tam už to není nutno zdůrazňovat. Dále je ještě jednoduchá kontrola. V rohovém razítku je kolonka počet formátů. Jak je patrné 17 A4 odpovídá tomu, co je v seznamu jako platné + titulní list.

Dotaz č. 4

IO02, IO05 Opěrná zídky, oplocení 03.1-3 OZ č.1-3

11	K	3481710A0	ZÁBRADLÍ Z DÍLCŮ KOVOVÝCH S NÁTĚREM	kg	380,80
	P		<i>Poznámka k položce: RAL 7016</i>		
12	K	3481720A0	ZÁBRADLÍ Z DÍLCŮ KOVOVÝCH ŽÁROVĚ ZINK PONOREM	kg	3 954,00
	P		<i>Poznámka k položce: Nerez</i>		
	VV		85,0*6,250+43,0*6,650+9,0*5,200+103,0*30,000		3 954,00

Výše uvedené zábradlí je v PD ve výkresu č. IO02, IO05 07 uvedeno pod označením Z1, Z2, Z3, Z4, Z5. Dále je v PD ve **Výpisu prvků PSV** uvedeno zábradlí pod označením M15, M16, M17, které pod tímto označením v rozpočtu nejsou. Asi se jedná o duplicitu. Domníváme se, že zábradlí pod označením Z1 (dl. 68m) je shodné se zábradlím pod označením M15, M16 a M17 (dl.66,06m). **Žádáme o upřesnění.**

Reakce na dotaz č. 4

Vzhledem k náročnosti projektu a členění na různé neoceněné soupisy prací dle jednotlivých stavebních nebo inženýrských objektů zadavatel níže poskytuje seznam všech zábradlí a oplocení s informací, ve které části jsou vykázány:

1) popsány v rámci PSV_zámečnické prvky (D.1.1.c) a vykázány ve stavebním rozpočtu v záložce 01-výrobky PSV (položka číslo 19, 20, 21, 22)

- Z/01 nerezové madlo zábradlí v terminálu

- Z/02 nerezové zábradlí v terminálu

- Z/03 nerezové madlo zábradlí v podchodu pod terminálem, 2ks

- Z/04 nerezové madlo zábradlí při výlezu na chodník podchodu při ulici Nádražní, 2ks

2) zábradlí v rámci PSV_MOBILIÁŘ (D.1.1.c) popsány jako M/15, M/16 a M/17 (blíže rozkresleny a vykázány v soupisu prací jsou v části IO02, IO05_OPĚRNÉ ZÍDKY A OPLOCENÍ)

- M/15 ocelové zábradlí RAL 7016 v oblouku chodníku u křižovatky Nádražní a Žižkova

- M/16 ocelové zábradlí RAL 7016 nad podchodem u vstupu do objektu terminálu

- M/17 ocelové zábradlí RAL 7016 v rámci ostrůvkového výstupového nástupiště

3) zábradlí a oplocení IO02, IO05_OPĚRNÉ ZÍDKY A OPLOCENÍ (blíže znázorněny ve výkrese číslo 7 části IO02, IO05)

- Z/1 ocelové zábradlí, které je blíže rozkresleno v rámci PSV_MOBILIÁŘ (M/15, M/16 a M/17), vykázáno v části IO02, IO05, část soupisu prací 03.1-3, položka číslo 11

- Z/2 oplocení u nádražní budovy a objektu p.č. 392: součástí návrhu dvoukřídlá brána šířky 4m, dvoukřídlá brána 6m, zábradlí o celkové délce 103m – žárově zinkovaná ocelová konstrukce

- Z/3 oplocení na opěrné zdi u parkoviště pro OA (u betonového koryta pro výsadbu zeleně) – délka 85 metrů, žárově zinkovaná konstrukce s nerezovými lanky

- Z/4 oplocení opěrné zdi pro OA (vodorovně s ostrůvkovým nástupištěm) – délka 43 metrů, žárově zinkovaná konstrukce s nerezovými lanky

- Z/5 madlo schodiště u parkoviště pro OA – dvě madla o celkové délce 9 metrů, žárově zinkovaná ocelová konstrukce

Prvky Z/2, Z/3, Z/4 a Z/5 jsou vykázány v soupisu prací 03.1-3, položka číslo 12.

Dotaz č. 5

D1.4h Technika prostředí budov - elektroinstalace slaboproud, SO01, SO02, SO03

Co se týče slaboproudu, jaký systém PZTS a CCTV máme ocenit.

U CCTV Hikvision a PZTS Galaxy?

Mohlo by se zdát, že se má jednat o sběrníkový systém jako Jablotron. Je tam ale požadavek na 100 bezkontaktních karet, což je pro Jablotron předpokládáme příliš.

Dále je požadavek na čtečku karet, aby byla kompatibilní se stávajícím systémem. Prosíme o informaci o jaký stávající systém se jedná?. Máme nechat PZTS samostatně novou a rozšířit se nějak stávající systém ACS?

Žádáme o upřesnění.

V návaznosti na výše uvedené žádáme zároveň o prodloužení lhůty pro podání nabídky o 5 pracovních dnů.

Reakce na dotaz č. 5

Zadavatel nemůže v projektové dokumentaci specifikovat konkrétní dodavatele, bylo by to v rozporu se základními principy soutěžního práva.

Je zde požadavek, aby systém byl kompatibilní se systémem používaným na ČD.

CCTV Hikvision – nepředstavuje problém, PTZS může být Galaxy, nebo i Jablotron (vyšel bulletin, že Jablotron ve verzi JA100+ podporuje až 600 uživatelů, to bude jistě dostačovat).

Zadavatel zdůrazňuje, že značky, které zmiňuje shora v návaznosti na žádost o vysvětlení zadávací dokumentace, jsou uvedeny toliko příkladmo.

Zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, která tímto rozhodnutím zadavatele skončí dne 30. ledna 2019 v 08:00 hodin.

V Praze dne 22. 1. 2019

v. z. JUDr. Jakub Schmitz
zástupce administrátora