

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE ZE 17. 7. 2019

Jedná se o vysvětlení/změnu/doplnění zadávací dokumentace ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jako "ZZVZ")

Identifikace zadavatele

Obchodní firma/název: Město Benešov

Sídlo: Masarykovo náměstí 100, 256 01 Benešov

IČ: 00231401

Zastoupen: Ing. Jaroslavem Hlavničkou, starostou města

Kategorie: veřejný zadavatel podle § 4 odst. 1 písm. d) ZZVZ

Smluvní zastoupení zadavatele: Schmitz & Partner, advokátní kancelář, s.r.o.

Identifikace veřejné zakázky

Název veřejné zakázky: Parkovací dům

Druh veřejné zakázky: na stavební práce podle § 14 odst. 3 ZZVZ

Druh zadávacího řízení: otevřené řízení podle § 3 písm. b) a § 56 ZZVZ

Žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

Dotaz č. 1

Výkazy výměr v rozpočtech na elektroinstalaci (hlavně EPS) nesouhlasí se zasloupanou projektovou dokumentací. Jsou odlišné například počty kamer. Dále nesouhlasí počty výrobků a počty montáží daných výrobků. Dle našeho názoru je PD na elektroinstalaci nějaká starší verze, oproti rozpočtům, které poskytl zaměstnavatel. Žádáme provedení revize rozpočtů a PD projektanty elektroinstalace.

Reakce na dotaz č. 1

Zadavatel níže uvádí úpravy týkající se části výkazu výměr k silnoproudé elektrotechnice a EPS.

EPS:

pol. 37 změněné množství 28 na 26 ks

pol. 38 Siréna ROSHNI s hlubokou patičí, venkovní, 9-28V, byla odstraněna a nahrazena pol. 38 Siréna s majákem na budovu na úchytné body

pol. 39 změněné množství 24 na 2

Silnoproudá elektrotechnika:

přidána pol. 85 a 86 Kabel vyhřívací samoregulační 15W/m(montáž a materiál)

přidána pol. 143 Kabel vyhřívací samoregulační 15W/m

Dotaz č. 2

Žádáme o doplnění specifikace výtahu.

Reakce na dotaz č. 2

Žádost o doplnění informací k výtahu již byla vyřízena, viz reakce na dotaz č. 8 ve Vysvětlení zadávací dokumentace z 12. 7. 2019.

Dotaz č. 3

Žádáme zadavatele o doplnění samostatné přílohy k osobnímu výtahu, na kterou je odkazováno ve výpisu ostatních výrobků (ozn. O/06) a ve které má být dle tohoto výpisu uvedeno konkrétní vybavení výtahové kabiny a výtahové šachty.

Reakce na dotaz č. 3

Žádost o doplnění informací k výtahu již byla vyřízena, viz reakce na dotaz č. 8 ve Vysvětlení zadávací dokumentace z 12. 7. 2019.

Dotaz č. 4

V zadávací dokumentaci v části 24. Ostatní práva, požadavky, podmínky a vysvětlivky zadavatele v odrážce 23) zadavatel požaduje, aby významné činnosti při plnění veřejné zakázky byly plněny přímo vybraným dodavatelem např. realizace elektroinstalací. Z jakého důvodu toto plnění zadavatel vyžaduje?

Reakce na dotaz č. 4

Zadavateli toto umožňuje ustanovení § 105 odst. 2 ZZVZ, přičemž zadavatel považuje zde uvedené činnosti (práce) za významné pro řádnou, včasnou a odbornou realizaci předmětu veřejné zakázky,

a proto požaduje, aby tyto významné činnosti byly zajištěny přímo vybraným dodavatelem, který bude přímo zodpovídat za řádnou, včasnou a odbornou realizaci předmětu veřejné zakázky.

Dotaz č. 5

V článku 6.1.4 ZD zadavatel požaduje doložení seznamu stavebních prací „...spočívající ve výstavbě vícepodlažní budovy obdobného charakteru (tj. stavby občanského vybavení nebo dopravní stavby) s parkováním...“

Žádáme o sdělení, zda zadavatel trvá na výstavbě, či zda je možné referenci doložit rekonstrukcí budovy?

Reakce na dotaz č. 5

Pojem výstavba je v požadavcích na technickou část kvalifikace použit proto, že předmětem veřejné zakázky je výstavba parkovacího domu a takovéto vymezení tedy plně koresponduje s vymezením předmětu plnění veřejné zakázky. Zadavatel nevidí důvod, proč na tomto vymezení něco měnit.

Dotaz č. 6

V článku 6.1.4 ZD zadavatel dále požaduje, aby v rámci seznamu stavebních prací jedna reference byla „...i. stavba založená na pilotách“, ii. realizace prefa skeletu...“.

Žádáme o sdělení, zda jedna reference musí splňovat obě podmínky najednou či zda je myšleno jako „buď a nebo“ a může splňovat pouze jednu ze shora uvedených podmínek?

Reakce na dotaz č. 6

Není nutné, aby oba požadavky byly součástí jedné, zadavatelem požadované reference, nicméně možné to je, neboť zadavatel připustil výslovně kumulativní prokazování těchto dílčích požadavků. Rovněž je možné, aby v rámci jedné, zadavatelem požadované reference byl splněn bod i. a v rámci další, zadavatelem požadované reference byl splněn bod ii. Není to míněno tak, že si dodavatel vybere ke splnění buď bod i. nebo bod ii. (žádné "buď a nebo" v textu není).

Dotaz č. 7

Ve 4.NP je v řezu u podlahy vrstva tl. 100 mm, ve skladbách je tato vrstva popsána jako drátkobeton tl. 120 mm. V soupisu stavebních prací ale tato vrstva úplně chybí. Máme tuto vrstvu oceňovat?

Reakce na dotaz č. 7

Skladby jsou součástí architektonicko-stavebního řešení. Zadavatel upravil výkazy mazanin v položkách 68, 97, 98, 99 tak, aby bylo jasné, jaká kubatura mazanin se vztahuje k jaké položce. Položka 68 nyní zahrnuje pouze spádový beton 4NP, položka 97 podlahu 1NP a také jsou zde přesunuty mazaniny stropů 1NP, 2NP a 3NP dle výkazu statiky (viz příloha tohoto vysvětlení zadávací dokumentace s názvem "SO04-07 Specifikace prvků").

Dotaz č. 8

List výkazu výměr 02 - Slaboproudá elektrotechnika obsahuje níže uvedené položky, které se duplikují. Žádáme o úpravu výkazu výměr.

12	K	222R15	19" datový rozvaděč 600/600, 27U	ks	1,00
13	K	357R16	19" datový rozvaděč 600/600, 27U	ks	1,00
23	K	222080101R00	Optický kabel 12 vl. SC, 50/125um, 1m, 900um, LSZH, Axemax	ks	150,00
25	K	3413R02	Optický kabel 12 vl. SC, 50/125um, 1m, 900um, LSZH, Axemax	m	150,00

Reakce na dotaz č. 8

Položky jsou upraveny a bylo vysvětleno zdánlivé zdvojení, neboť se jedná o dodávku a montáž. Zadavatel provedl následující úpravy v části výkazu výměr ke slaboproudé elektrotechnice:

pol. 12 Montáž 19" datový rozvaděč 600/600, 27U - bylo doplněno, že se jedná o montáž

pol. 19 a 20. změněné množství 100 na 56 ks

pol. 20 a 21 změněné množství 326 na 5600 m

pol. 34 a 35 jsou přidané

pol. 50 a 51 změněné množství 485 na 280 m

pol. 52 a 53 změněné množství 250 na 150 ks

Dotaz č. 9

Ve skladbě S1 a S3 je počítáno se vsypem jako povrchovou úpravou betonu. Jako další vrstva je pak použita stěrka případně dlažba. Trvá zadavatel na vsypu, který je v této skladbě nadbytečný? Dále u žb desky pro skladby S1 a S3 jsou jako výztuž použity drátky v množství 35 kg/m³. Takové množství je technologicky velmi náročné na zpracování v čerpaných betonech a běžně se pro podlahy pojížděné osobními automobily používá množství kolem 20kg/m³ drátků. Prosíme o kontrolu PD. Má být předmětem naší nabídkové ceny rovněž oddělení prostoru staveniště II. etapy od právě probíhající I. Etapy jiného dodavatele? Na základě těchto dotazů a vzhledem k probíhajícím dovozeným, žádáme o prodloužení termínu odevzdání nabídek o 14 kalendářních dní.

Reakce na dotaz č. 9

Ve skladbě S01 (také S02, S05, S08) je počítáno se stěrkou na nosné betonové desce tl. 120mm (respektive 130mm, 140mm), betonová deska není dle skladeb opatřena vsypem (upravena položka 98). Stěrka je doplněna posypem (protiskluzná úprava). Na množství drátků již bylo odpovězeno v předchozích reakcích, položka rozpočtu 99 upravena.

Pokud bude v průběhu realizace II. etapy stále probíhat realizace I. etapy, pak bude prostor staveniště I. etapy stále oplocen a tedy nebude dle názoru zadavatele žádné zvláštní oddělování prostorů obou stavenišť nezbytně nutné. Pokud bude v době zahájení realizace II. etapy již I. etapa ukončena, bude zhotovitel II. etapy muset zajistit oplocení celého staveniště pro II. etapu.

Lhůta pro podání nabídek je v souvislosti s tímto vysvětlením zadávací dokumentace přiměřeně prodloužena, u zadavatele také probíhá čerpání dovozených a i přesto dokáže zajistit plnohodnotné fungování celého pracoviště.

Dotaz č. 10

Prosím o zodpovězení ještě následujícího dotazu:

SK - Ve výkazu výměr uvedeno 634m žlabu a 2420m trubek. K tomu je uvedeno pouze 326 m UTP kabelu

CCTV - Ve výkazu výměr uvedeno 485m žlabu a 2360m trubek. K tomu je uvedeno pouze 580 m UTP kabelu

Uvedené množství je opravdu správné ?

V případě rozporu ubezpečit, zda potom i ostatní položky ve VV odpovídají zadání.

Reakce na dotaz č. 10

Viz reakce na dotaz č. 8 tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Přílohy tohoto vysvětlení zadávací dokumentace tvoří:

1. Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr **UPRAVENÝ**
2. Skladby konstrukcí (soubor s názvem "c_01_SKLADBY KONSTRUKCÍ")
3. Specifikace prvků (soubor s názvem "SO04_07 Specifikace prvků")

Upravený soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr tvoří přílohu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace pod názvem "Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr **UPRAVENÝ**". Dodavatelé jsou povinni použít pro účely zpracování a nacenění nabídky pouze a výhradně tento upravený soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr.

Zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o 5 dní, plus o 2 další dny s ohledem na skutečnost, že na dotaz č. 1 tohoto vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel reagoval se zpožděním dvou dnů, které bylo zapříčiněno nutností upravit soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr. Celkem se tedy jedná o prodloužení v délce 7 dní. Lhůta pro podání nabídek tímto rozhodnutím zadavatele skončí dne 1. srpna 2019 v 09:00 hodin. Forma a způsob podání nabídek se nemění.

V Praze dne 17. 7. 2019

v. z. JUDr. Marian Polický
zástupce administrátora