

Rozhodnutí

o výběru nejvhodnější nabídky

Zadavatel:

Město Benešov

Masarykovo náměstí 100

256 01 Benešov

IČ: 00231401

Zastoupen: Ing. Jaroslavem Hlavničkou, starostou města

„Odborný technický dozor na stavbě Zlepšení vodohospodářské infrastruktury města Benešov“

Podlimitní veřejná zakázka na služby zadaná ve zjednodušeném podlimitním řízení podle § 38 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“).

Zadavatel na základě ustanovení § 81 odst. 1 písm. a) zákona

ROZHODUJE

o výběru nejvhodnější nabídky

uchazeče:

Obchodní firma:

Sídlo:

Identifikační číslo:

DIČ:

Právní forma:

Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.

Nábřeží 90/4, 150 00 Praha

471 16 901

CZ47116901

Akciová společnost



OPERAČNÍ PROGRAM
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ



EVROPSKÁ UNIE

Fond soudržnosti

Evropský fond pro regionální rozvoj

Pro vodu,
vzduch a přírodu

Odůvodnění:

1. Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/dodavatele/sídlo	IČ dodavatele	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	Mott MacDonald CZ, spol. s r.o. Národní 984/15, 110 00 Praha 1	485 88 733	3.12.2012	11:15
2.	AP INVESTING, s.r.o. Palackého 12, 612 00 Brno	607 12 121	4.12.2012	8:30
3.	Garnets Consulting a.s., Československých legií 445/4, 415 01 Teplice – Trnovany	273 49 675	6.12.2012	11:00
4.	Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s. Nábřeží 90/4, 150 56 Praha 5	471 16 901	6.12.2012	11:40

2. Popis hodnocení nabídek včetně odůvodnění

Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je ekonomická výhodnost nabídky. Pro hodnocení nabídek zadavatel stanovil tato dílčí kritéria:

- | | |
|--|------|
| 1. Celková nabídková cena bez DPH | 65 % |
| 2. Kvalita koncepce řešení veřejné zakázky | 35 % |

Způsob hodnocení dílčích hodnotících kritérií:

Ad 1.) Celková nabídková cena bez DPH – váha 65%

Při hodnocení nabídkové ceny je rozhodná její výše bez daně z přidané hodnoty. Způsob hodnocení nabídek je pro zadávanou veřejnou zakázku u kvantitativního kritéria stanoven takto:

Dílčí hodnotící kritérium, u něž je nejvýhodnější minimální hodnota se hodnotí tak, že nejnižší hodnotě je přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnotě hodnocené nabídky. Tato bodová hodnota se poté vynásobí váhou kritéria. Takže firma s nejnižší cenou obdrží 65 bodů.

Vzorec:

$$100 \times \frac{\text{nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH}}{\text{hodnocená nabídková cena v Kč bez DP}} \times \text{váha 65 \%}$$

Pořadové číslo nabídky	Uchazeč název firmy	Cena v Kč bez DPH	Bodové ohodnocení	Přepočtené body daného kritéria váha 65 %
1.	Mott MacDonald CZ, spol. s r.o.	4.400.000,00	96,36	62,63
2.	AP INVESTING, s.r.o.	4.510.000,00	94,01	61,11
3.	Garnets Consulting a.s.	4.692.000,00	90,37	58,74
4.	Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.	4.240.000,00	100,00	65,00

Ad 2.) Kvalita koncepce řešení veřejné zakázky – váha 35 %

V rámci tohoto kritéria budou hodnocena následující subkritéria

- | | |
|-------------------------------------|------|
| A) Popis komunikace se zadavatelem | 30 % |
| B) Metodologie řešení | 40 % |
| C) Popis komunikace se zhotovitelem | 30 % |

Nabídka, která splňuje nejlépe v rámci subkritéria požadavky zadavatele, získá v rámci subkritéria 100 bodů. Ostatním nabídkám bude přiřazeno takové bodové ohodnocení, které vyjadřuje míru splnění tohoto subkritéria ve vztahu k nabídce, která získala 100 bodů. Poté bude tato bodová hodnota vynásobena vahou subkritéria. Tyto hodnoty budou v rámci dílčího kritéria sečteny a výsledná hodnota bude přenásobena vahou dílčího kritéria. Takže firma, která by byla nejlepší v rámci všech subkritérií, obdrží v rámci dílčího kritéria 35 bodů.

V rámci jednotlivých subkritérií bylo hodnoceno:

- A) Popis komunikace se zadavatelem
- Řešení komunikace a popis komunikačních nástrojů využívaných dodavatelem ve vztahu k zadavateli při plnění veřejné zakázky
 - Způsob zajištění zpětné vazby na požadavky zadavatele při realizaci veřejné zakázky
 - Možnosti zajištění bezkolizní komunikace a způsob minimalizace míry zatížení zadavatele při komunikaci
- B) Metodologie řešení
- Provázanost jednotlivých fází a výstupů plnění veřejné zakázky
 - Přístup k řešení projekční problematiky a přístup ke zpracování změn technického řešení při jejich výskytu v průběhu realizace veřejné zakázky
 - Návrh řešení minimalizace sankčních rizik (smluvních, správních) vyplývajících pro zadavatele
 - Popis opatření k minimalizaci rizik vzniku vícenákladů a k účinné ochraně zadavatele před možným nárůstem výdajů spojených s realizací předmětného stavebního projektu
- C) Popis komunikace se zhotovitelem
- Způsob řešení komunikace se zhotovitelem využívaných dodavatelem ve vztahu ke zhotoviteli předmětného stavebního díla při plnění veřejné zakázky
 - Způsob zajištění zpětné vazby na požadavky zhotovitele při realizaci veřejné zakázky
 - Návrh postupu při řešení potřeby materiálových a technických změn projektu, v případě výskytu této potřeby v průběhu realizace díla.

Souhrnná tabulka bodového hodnocení dílčích subkritérií kvality koncepce řešení:

Pořadové č. nabídky	Body dle subkritérií		Vážené body dle subkritérií	Celkový součet bodů za subkritéria	Vážené body dílčího kritéria 35%
1.	A)	95	28,50	97,00	33,95
	B)	100	40,00		
	C)	95	28,50		
2.	A)	65	19,50	73,00	25,55
	B)	85	34,00		
	C)	65	19,50		
3.	A)	70	21,00	79,50	27,83
	B)	90	36,00		
	C)	75	22,50		
4.	A)	100	30,00	98,50	34,48
	B)	100	40,00		
	C)	95	28,50		

Sestavení celkového pořadí nabídek:

- Bodová hodnota nabídky vypočtená podle výše popsaného způsobu byla násobena vahou kritéria a v každém dílčím kritériu byla takto vypočtena redukovaná bodová hodnota kritéria pro každou nabídku (na dvě desetinná místa).
- Součet redukovaných bodových hodnot ze všech dílčích kritérií určil výslednou bodovou hodnotu nabídky. Celkové pořadí nabídek je dáno absolutní hodnotou bodové hodnoty nabídky tak, že nejvýhodnější je nabídka, která získala nejvyšší celkový počet bodů.

Nabídka č.	Obchodní firma	Vážené body dle kritérií		Součet	Pořadí nabídky
		Kritérium č.1	Kritérium č.2		
1.	Mott MacDonald CZ, spol. s r.o.	62,63	33,95	96,58	2.
2.	AP INVESTING, s.r.o.	61,11	25,55	86,66	3.
3.	GARNETS CONSULTING a.s.	58,74	27,83	86,57	4.
4.	Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.	65,00	34,48	99,48	1.

Po vyhodnocení všech kritérií hodnocených nabídek se jako první v pořadí, z hlediska bodového hodnocení umístila nabídka uchazeče Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s. s celkovým počtem 99,48 bodů. Na dalších místech v pořadí, s nimiž může zadavatel podle § 82 zákona uzavřít smlouvu, se umístili uchazeč Mott MacDonald CZ, spol. s r.o. s celkovým počtem 96,58 bodů a uchazeč AP INVESTING, s.r.o. s celkovým počtem 86,66 bodů.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat námitku zadavateli podle § 110 odst. 4 zákona. Zadavatel podle § 82 odst. 1 zákona nesmí před uplynutím lhůty pro podání námitek proti tomuto rozhodnutí uzavřít smlouvu s vybraným uchazečem.

V Benešově dne 12. prosince 2012


Ing. Jaroslav Hlavnička
starosta města

