

ČÍSLO JEDNACÍ: MUBN/64726/2023/OI-III
SPIS. ZNAČKA: OI/6576/2023/TUM
VYŘIZUJE: Pavlína Tůmová
TELEFON: +420 312 821 268
E-MAIL: tumova@benesov-city.cz
DATUM: 13.03.2023

V rámci výběrového řízení veřejné zakázky s názvem „Rekonstrukce výtahu – Na Bezděkově 2005, Benešov“ zadavatel uveřejňuje pro dodavatele toto vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace.

Žádost o vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace č. 3

Žádost o podání vysvětlení k zadávací dokumentaci a změnu zadávacích podmínek (návrhu smlouvy)

Žádost o prodloužení termínu pro podání nabídky

- 1) Účastník zadávacího řízení si dovoluje zadavatele požádat o krátké sdělení, zda pro danou zakázku byl vydán věcně a místně příslušným stavebním úřadem stavební souhlas / povolení, které by blíže určovalo podmínky výměny výtahu, příp. o sdělení, že věcně a místně příslušný stavební úřad souhlasí s realizací veřejné zakázky bez stavebního souhlasu / povolení?
- 2) V případě, že stavební povolení / souhlas / jiné sdělení stavebního úřadu nebylo doposud vydáno, dovoluje si účastník zadávacího řízení zadavateli položit dotaz, kdo je za zjištění rozhodnutí / sdělení stavebního úřadu odpovědný?
- 3) V souvislosti s dotazem č. 2 účastník zadávacího řízení dále navrhuje, aby zadavatel při svém postupu vzal v potaz i dobu nutnou pro případné rozhodnutí stavebního úřadu, neboť až pravomocným rozhodnutím stavebního úřadu nebo jeho sdělením jsou stanoveny podmínky realizace díla a je možné zadat výrobu výtahových komponent do výroby. Před právní moci stavebního povolení / souhlasu / vyjádření není možné zahájit realizaci díla.
- 4) Účastník zadávacího řízení si dovoluje na zadavatele vznést dotaz, zda je možné počítat se základní stavební připraveností na straně objednatele (např. zajištění skladovacích místností pro návoz výtahových komponent blízko místa montáže bez nutnosti zařizování záboru, WC, převlékací místnost, bezplatné připojení k vodě / elektřině, apod.).

- 5) Účastník zadávacího řízení si dovoluje zadavatele požádat o změnu druhé věty v čl. VI. odst. 5 návrhu smlouvy, a to v tom směru, že původní znění: „Na dodávku jednotlivých výrobků, na něž výrobce těchto výrobků vystavuje samostatný záruční list, se pak sjednává záruční doba v délce lhůty poskytnuté výrobcem.“ se nahradí následujícím zněním: „Podmínky platnosti záruky za jakost a její rozsah jsou dále specifikovány v záručním listě, který je přílohou smlouvy.“ Zadavatel tak bude mít ucelený přehled o rozsahu a podmínkách platnosti záruky u komponent, u nichž je předpokládána životnost kratší než 60 měsíců.
- 6) Účastník zadávacího řízení si dovoluje zadavatele upozornit, že je krajně nepraktické, aby k převzetí staveniště (a tudíž i za bezpečnost na něm) došlo do 5 dnů po podpisu smlouvy (čl. III. odst. 2 návrhu smlouvy). Vítězný uchazeč bude mít jistotu zadání veřejné zakázky až okamžikem podpisu smlouvy, až od tohoto okamžiku tedy bude zadávat výtah do výroby a čekat na jeho vyrobení. Je tedy nepotřebné, aby k převzetí staveniště došlo již po uzavření smlouvy, když výtah není vyroben a vítězný účastník nebude na staveništi provádět žádné činnosti. S ohledem na tyto skutečnosti si účastník zadávacího řízení dovoluje zadavatele požádat o změnu v otázce převzetí staveniště, a to tak, že k ní dojde po uzavření smlouvy dohodou smluvních stran.
- 7) Zadavatel dále uvádí, že max. lhůta pro dodávku a montáž výtahu je 120 dní (čl. III. odst. 1 návrhu smlouvy). Zároveň ale zadavatel požaduje, aby: „rekonstruovaný výtah byl předán do zkušebního provozu nejpozději do konce lhůty počítané v kalendářních dnech od zahájení odstávky každého jednotlivého výtahu a odpovídající 5-ti násobku počtu budoucích stanic – tj. například pro 9 stanic činí doba od zahájení odstávky původního výtahu z provozu do uvedení do provozu nejdéle 45 kalendářních dnů.“ Účastník řízení z výše uvedeného dovozuje, že pro zadavatele je v podstatě zásadní doba odstávky, nikoli celková doba realizace. Kombinace lhůty pro dodávku a montáž výtahu s lhůtou pro max. omezení provozu navíc může být pro některé účastníky diskriminační a v rozporu s § 6 zákona o zadávání veřejných zakázek. Účastník řízení tedy navrhuje, aby max. lhůta pro dodávku a montáž výtahu byla prodloužena na 150 dní, ve kterých bude vítězný uchazeč moci lépe rozvrhnout své montážní kapacity, aniž by přesáhl zadavatelem požadovanou maximální dobu odstávky.
- 8) V čl. VII. odst. 17 zadavatele požaduje, aby: „Nejpozději při podpisu protokolu o předání a převzetí díla zhotovitel předložil objednateli záruční listinu sjednanou na bankovní záruku (...).“ Účastník řízení si dovoluje zadavatele požádat, aby lhůtu pro předložení bankovní záruky stanovil na 30 dní počítaných ode dne předání díla. Důvodem této žádosti je, že předávací protokol je nedílnou součástí žádosti o vystavení bankovní záruky.
- 9) S ohledem na současné hospodářské a socioekonomické podmínky, na stále probíhající válečný konflikt na Ukrajině, který může mít dopad do dodavatelských řetězců si účastník dovoluje požádat zadavatele o vložení limitace smluvních pokut na 20% ceny díla s tím, že náhrada škody zůstane touto limitací nedotčena.

S ohledem na výše uvedené si účastník zadávacího řízení dovoluje zadavatele požádat o přiměřené prodloužení termínu pro podání nabídky, a to do 24. 3. 2023 v 9:00 hod.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3

Odpovědi:

- 1) Místně příslušný stavební úřad v tomto nevyžaduje stavební povolení ani souhlas, protože se jedná fakticky o opravu stávajícího zařízení a nedochází k žádné stavební změně.
- 2) Místně příslušný stavební úřad v tomto nevyžaduje stavební povolení ani souhlas, takže odpovědnost není přenesena na účastníka.
- 3) Stavební úřad nebude stanovovat podmínky realizace díla, místně příslušný stavební úřad nevyžaduje stavební povolení ani souhlas.
- 4) Zadavatel (objednatel) zajistí zázemí a WC pro montážníky s přístupem k vodě a elektřině. Spotřeba médií bude vyúčtována k tíži zhotovitele na základě podružného měření.
- 5) Požadavky smluvních stran ohledně záruky jsou ve shodě a zadavatel nevidí rozpor v tomto znění, proto ponecháváme původní znění návrhu smlouvy.
- 6) Zadavatel vyhovuje účastníkovi a provádí změnu v čl. III. odst. 2 návrhu smlouvy o dílo a vypouští lhůtu 5 dnů pro převzetí staveniště od podpisu smlouvy. Návrh úpravy „Zhotovitel se zavazuje zahájit plnění díla bez zbytečného odkladu po uzavření smlouvy a provést dílo ve lhůtě sjednané v této smlouvě. **Předání a převzetí staveniště bude provedeno na základě dohody smluvních stran, na základě výzvy zhotovitele.**“
Nové znění bude vloženo do závazného vzoru smlouvy o dílo, viz příloha č. 1 toho vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace.
- 7) Pro zadavatele je opravdu zásadní doba odstávky, neboť se jedná o bytový dům, ve kterém bydlí převážně nájemníci seniorského věku a nemohou být odkázáni na jeden osobní výtah. Vzhledem ke zkušenostem z minulých období a ze současného průzkumu trhu považuje zadavatel za úměrné stanovené požadované termíny realizace. V žádném případě se nejedná o diskriminační požadavky, které by byly v rozporu s § 6 zákona o zadávání veřejných zakázek, nicméně zadavatel vyhovuje účastníku a lhůtu pro dodávku a montáž výtahu **prodlužuje na 150 dní**. Nové znění bude vloženo do závazného vzoru smlouvy o dílo, viz příloha č. 1 toho vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace.
- 8) V čl. VII odst. 17 zadavatel záměrně stanovuje termín „Nejpozději při podpisu protokolu o předání a převzetí díla zhotovitel předložil objednateli záruční listinu sjednanou na bankovní záruku“, neboť zadavatel při převzetí díla přebírá i bankovní záruku. Zadavatel si vyhradil v zadávací dokumentaci v čl. 12 „Vybraný dodavatel“ předložení příslibu poskytnutí bankovní záruky za kvalitu předmětu plnění, takže dodavatel bude mít již bankovní záruku předjednanou na základě návrhu smlouvy o dílo. Termín předání a převzetí díla si určuje sám dodavatel po předchozí výzvě zadavateli a termín předání oznámí dodavatel bankovnímu domu, není tedy důvod lhůtu pro předložení bankovní záruky stanovit na 30 dní počítaných ode dne předání díla.
- 9) Vzhledem k plánované délce plnění smlouvy o dílo a potřebě užívat osobní výtah obyvateli domu v co nejbližším termínu zadavatel nesouhlasí s vložení limitace smluvních pokut na 20 % ceny díla s tím, že náhrada škody zůstane touto limitací nedotčena a ponechává čl. VIII. Smluvní pokuta a úroky z prodlení v původním znění. Zadavatel předpokládá, že se do výběrového řízení přihlásí účastníci, kteří mají dodavatelské řetězce pro následující čtvrtletí zajištěné, a nepředpokládají tedy uplatnění této smluvní pokuty ze strany zadavatele.

S ohledem na výše uvedené zadavatel prodlužuje termínu pro podání nabídky, mění se čl. 10

10. Lhůta, místo a způsob podání nabídek,

Lhůta pro podání nabídek končí dne 22.03. 2023 v 9:00 hodin.

Příloha: Závazný vzor smlouvy o dílo- úprava ze dne 13.03.2023

Ing. Jaroslav Hlavnička
starosta města