

ev. č. zakázky Z2023-047583

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 15

Název veřejné zakázky: „**Výstavba budovy pro potřeby školy / školských zařízení v ulici Dukelská – Design and Build**“

Druh veřejné zakázky: Nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce (hlavní předmět)

Typ řízení: Otevřené řízení dle § 56 z.č. 134/2016 Sb.

1.1. Zadavatel: **Město Benešov**
Se sídlem: Masarykovo náměstí 100, 256 01 Benešov
IČO: 00231401
Zastoupený: Ing. Jaroslav Hlavnička, starosta

Subjekt pověřený organizačním řízením: JUDr. Martin Vychopeň, advokát, Advokátní kancelář Camrda, Premus, Vychopeň, Vachoušek, Zeman a partneři, se sídlem Masarykovo nám. 225, 256 01 Benešov, Telefon: +420317763535, E-mail: vychopen@pravni.cz

Zadavatel obdržel dne 21.11.2023 následující dotazy, na který podává níže uvedené vysvětlení:

Dotazy:

Dotaz č. 1:

Odst. 9.3. SOD — Zadavatel zde požaduje nestandardně dlouhou záruční dobu 84 měsíců na stavební práce a dílo jako celek. Pouze na zařizovací předměty 24 měsíců. Žádáme Zadavatele o jednoznačnou specifikaci pojmu „zařizovací předměty“, tj. jaké části Díla do této kategorie patří? Dále žádáme Zadavatele o informaci, do jaké kategorie z hlediska délky záruční doby řadí strojní a technologická zařízení, zařízení s točivými elementy, elektrozařízení, svítidla, náhradní bateriové zdroje atd., na které je standardní záruka od výrobců v délce 24 měsíců. Je požadována záruční doba i na prvky podléhající opotřebení a tzv. spotřební materiál? Jednoznačná specifikace požadovaných záručních lhůt je nezbytná pro zpracování cenové nabídky.

Dotaz č. 2:

Odst. 9.8. SOD — „Zhotovitel se zavazuje bezplatně odstranit jakékoliv vady díla a nedodělky, které vznikly nebo které se projevily nebo byly zjištěny v průběhu záruční doby.“ Požaduje Zadavatel, aby zhotovitel skutečně odstraňoval veškeré vady v rámci záruky, včetně vad, za které nebude zhotovitel odpovědný? Takový požadavek by byl dle názoru zhotovitele nepřiměřený a v rozporu s dobrými mravy a veřejným pořádkem. Zhotovitel žádá Zadavatele o vysvětlení, zdali Zadavatel umožní změnu smlouvy, například tím, že do odst. 9.2 bude doplněn text: „Vady způsobené běžným opotřebením,

zášahem třetí osoby, vandalizmem, působením standardních přírodních vlivů, neodbornou manipulací nebo neodbornou či zanedbanou údržbou, nejsou považovány za vady a nedodělky, na které se vztahuje záruka."

Dotaz č. 3:

Odst. 9.9. 2) SOD — „v případě vady bránící užívání díla nebo části díla v technicky nejkratším možném termínu, nejpozději do 96 hodin od oznámení reklamace vady zadavatelem” a odst. 9.9. 3) SOD — „v případě vady díla, která má charakter havárie ve lhůtě do 48 hodin od jejich uplatnění zadavatelem,".

V takto krátkých lhůtách je ve většině případů nemožné vadu odstranit v celém rozsahu. Žádáme Zadavatele o úpravu textu ve smyslu, že v uvedených lhůtách budou ze strany zhotovitele provedena taková opatření, aby pominul havarijný stav a stav bránící užívání Díla a dokončení odstranění vady bude v termínu dle odst. 9.9. 1).

Dále žádáme o doplnění odst. 9.9. ve smyslu, že termíny pro odstranění vad budou vždy stanovené s ohledem na rozsah a charakter vady, klimatické a technologické podmínky v daném čase a místě.

Odpověď:

Ad 1) Zadavatel přistoupil ke zpřesnění článku 9.3. smlouvy o dílo, jehož nové znění je následující:

9.3. Záruční doba na stavební práce a dílo jako celek činí 84 měsíců. U dílů, na které subdodavatelé poskytují záruku menší než 84 měsíců, se následně přenáší záruční odpovědnost na generálního dodavatele stavby v celkové délce 84 měsíců. Kratší záruka, v délce nejméně 24 měsíců ode dne převzetí díla zadavatelem, je pouze u drobných spotřebních věcí, a drobných zařizovacích předmětů, jejichž výměna souvisí s běžným provozem a běžnou údržbou, a jejichž průběžná obměna v uvedené době je obvyklá. Seznam předmětů s kratší zárukou předá zhotovitel zadavateli nejpozději v den předání díla. Pokud pro některé zařizovací předměty nebude výslovně uvedena snížená záruka, platí pro ně záruka jako na celé dílo. Záruční doba uvedená zhotovitelem má přednost před záručními dobami vyznačenými jednotlivými dodavateli či výrobci kromě případů, kdy dodavateli či výrobci je poskytována záruční doba delší.

Ve vztahu k dotazu uchazeče na jednotlivá zařízení zadavatel doplňuje, že na strojní a technologická zařízení požaduje záruku 84 měsíců. Pokud zařízením s točivými elementy myslí uchazeč výtah, tak rovněž na něj je požadována záruka 84 měsíců. Záruka 24 měsíců platí jen pro běžné drobné spotřební věci a drobné zařizovací předměty (s přihlédnutím k tomu, co je součástí díla). Na svítidla platí záruka 24 měsíců. Pokud se jedná o baterie, tak na baterie, které budou součástí fotovoltaické elektrárny, požaduje zadavatel záruku 84 měsíců, na baterie, které souvisí s provozem běžného vybavení se záruka 84 měsíců nevztahuje.

Ad 2) Zadavatel přistupuje k doplnění čl. 9.8. Smlouvy o dílo o následující část:

Zhotovitel má však proti objednateli právo na náhradu ceny obvyklé za odstranění vady, pokud se prokáže, že vada vznikla zaviněním objednatele nebo třetí osoby (a to i osoby konkrétně neztotožněné), vyjma osob, které se podílely na realizaci díla na základě smluvního vztahu se zhotovitelem, a vyjma

případů, kdy vada vznikla jednáním či opominutím objednatele, případně třetí osoby podle nesprávného pokynu zhotovitele.

K doplnění zadavatel uvádí, že požaduje, aby zhotovitel odstranil veškeré vady na díle. Pokud by se však nejednalo o vady záruční, bude mu cena za odstranění vady zadavatelem pochopitelně uhrazena. Takto zadavatel postupuje s ohledem na nutnost zajistit primárně opravu vady, s ohledem na záruku na celou stavbu, a s ohledem na to, že zadavatel má zájem, aby opravy prováděl subjekt, který provedl dílo, a je se stavbou i projektovou dokumentací obeznámen.

9.8. Zhotovitel se zavazuje bezplatně odstranit jakékoliv vady díla a nedodělky, které vznikly nebo které se projevily nebo byly zjištěny v průběhu záruční doby.

Zhotovitel má však proti objednateli právo na náhradu ceny obvyklé za odstranění vady, pokud se prokáže, že vada vznikla zaviněním objednatele nebo třetí osoby (a to i osoby konkrétně neztotožněné), vyjma osob, které se podílely na realizaci díla na základě smluvního vztahu se zhotovitelem, a vyjma případů, kdy vada vznikla jednáním či opominutím objednatele, případně třetí osoby podle nesprávného pokynu zhotovitele.

Ad 3) Zadavatel přistupuje k doplnění čl. 9.9. Smlouvy o dílo o následující část:

Pokud by s ohledem na technologické postupy nebylo odstranění vad v uvedené lhůtě možné, je zhotovitel povinen vadu odstranit ve lhůtě, kterou mu s přihlédnutím k technologické náročnosti opravy stanoví zadavatel. Ve shora uvedené lhůtě je však zhotovitel povinen zabránit vzniku další škody jak na majetku zadavatele, tak na majetku třetích osob a udělat vše pro odstranění či limitaci škody stávající.

Po doplnění je tak znění čl. 9.9. Smlouvy o dílo následující:

9.9. Zhotovitel je povinen odstranit vady,

1) v případě běžné vady nejpozději do 15 kalendářních dnů od oznámení reklamace vady zadavatelem,

2) v případě vady bránící užívání díla nebo části díla v technicky nejkratším možném termínu, nejpozději do 96 hodin od oznámení reklamace vady zadavatelem,

3) v případě vady díla, která má charakter havárie ve lhůtě do 48 hodin od jejich uplatnění zadavatelem,

nebude-li smluvními stranami dohodnutá jiná lhůta.

Pokud by s ohledem na technologické postupy nebylo odstranění vad v uvedené lhůtě možné, je zhotovitel povinen vadu odstranit ve lhůtě, kterou mu s přihlédnutím k technologické náročnosti opravy stanoví zadavatel. Ve shora uvedené lhůtě je však zhotovitel povinen zabránit vzniku další škody jak na majetku zadavatele, tak na majetku třetích osob a udělat vše pro odstranění či limitaci škody stávající.

V souvislosti se shora uvedeným vysvětlením a povahou a obsahem vysvětlení zadavatel neprodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

V Benešově dne 24. listopadu 2023

JUDr. Martin Vychopeň, advokát
v.z. **Město Benešov**