

ČÍSLO JEDNACÍ: MUBN/56837/2025/ORI -III
SPIS. ZNAČKA: ORI/352/2025/TUM
VYŘIZUJE: Pavlína Tůmová
TELEFON: +420 312 821 268
E-MAIL: tumova@benesov-city.cz
DATUM: 18.02.2025

Vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace č. 3

V rámci zadávacího řízení veřejné zakázky s názvem „**Novostavba hasičské zbrojnice v Bedřči, Benešov**“ zadávaném ve zjednodušeném podlimitním řízení dle zákona č. 134/2016., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“) zadavatel Město Benešov na základě níže uvedené žádosti tímto v souladu s §54 odst.5 zákona a za obdobného použití ustanovení § 98 a § 99 zákona poskytuje dodavatelům toto vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 3

Dotaz č. 1

žádám o vysvětlení následujícího k uvedené akci:

Mám dotaz k VV k výše uvedené veřejné zakázce:

Přestože se jedná o stavbu v době trvání do 19 měsíců, tak nikde ve VV nejsou uvedeny vedlejší rozpočtové náklady (VRN) zařízení staveniště, geodetické práce atd.

Prosím o aktualizaci výkazu výměr

Dotaz č. 2

Prosíme o vysvětlení následujících dotazů.

U položek 7,9,11,13,15,17,19,21,23 máme dát do ceny pouze práci? A materiál vždy do položky následující? Uvedené položky již standartně dodávku materiálu obsahují.

U položky č.8 - „Kamenivo drcené hrubé frakce 8/16“ je podle nás špatně proveden výpočet výměry. Není zohledněna tloušťka výše uvedené montážní položky, která činí 20 cm. Daná výměra měla být x 0,2

Dotaz č. 3

Žádáme o opětovné vysvětlení nesrovnalostí v zadávací dokumentaci:

1. Ve VV jsou dveřní pozice "e-d" označeny jako hliníkové, v tabulce prvků není k materiálu nic a v TZ je odkaz na vstupní ocelové dveře s rámem z lepeného dřeva např. ERKADO. Určete přesnou specifikaci těchto pozic!

Dotaz č. 4

Žádáme o opětovné vysvětlení nesrovnalostí v zadávací dokumentaci:

1. Ve VV jsou 3 ks obložkových zárubní (pol. č. 549 - 554). Dle našeho názoru je obložková zárubeň pouze u pozice dveří č. 11 v počtu 1 ks.

Co je myšleno položkou ve VV pol. č. 555 - 556, pro kterou pozici je počítáno?

Dotaz č. 5

1) Projekt vytápění řeší vytápění školící místnosti a garáže pomocí klimatických jednotek - bez připomínek.

2) V části projektu "Vytápění vzt" jsou ale zakresleny "vzduchotechnické jednotky venkovní a vnitřní" - prosím o vysvětlení, jde o klimatizační jednotky z části vytápění?

Pokud ano, asi by neměly vytápět na +10°C, jejich umístění dále nekoresponduje s projektem Vytápění.

Pokud mají pouze temperovat, upozorňuji na skutečnost, že klimatizační jednotky mají většinou spodní hranici teploty pro vytápění nastavenou na +17°C, to je jediná připomínka k bodu 1.

Pokud to jsou jiné jednotky, potom nejsou součástí specifikace. Nutno vysvětlit.

3) Prosím o vysvětlení koncepce větrání, to je vztaženo k předchozí poznámce.

Rozvody kreslené červeně někam jdou bez ukončení, nerozumím tomu.

Rozvody kreslené zeleně jsou nějakým způsobem zakresleny ve výkresech, ale nejsou součástí specifikace.

Specifikace obsahuje spiro průměr 315, rozbočku 250/200, klapky 315, bez návaznosti na výkres. Položka montáž k potrubí je např. popsána jako "Montáž protidešťové stříšky...".

Chybí rozvody 1.03, 1.04, 1.05, 1.06, 2.4-2.7.

Větrání výfukových plynů má být nerezovým flexi potrubím, ale o něm není v PD ani zmínka.

Není zakresleno umístění ventilátorů ani odsávacích zákrytů 1000x1000mm.

Nerozumím značce ve výkresu "ležatá osmička v červeném rámečku", to neodpovídá žádnému známému označení vzduchotechnického prvku.

Dotaz č. 6

prosíme o odpověď na následující dotaz:

Poptávka je na vrata sekční pod strop, ale v pohledech jsou vrata skládací do boků.

V soupisu stavebních dodávek jsou vrata sekční 67 mm, to je také nestandardní.

Dále v nové technické zprávě se uvádí pohon vrat Hormann ProLift 700, což je pro tyto vrata vzhledem k ploše a váze vrat nepoužitelné.

Dotaz č. 7

Mám dotaz k výše uvedené VZ.

Náš dodavatel elektro podle údajů v zadávací dokumentaci nedokáže nacenit svítidla v objektu.

Nemáte náhodou nějaký výpis svítidel, případně výpočet osvětlení?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

Odpovědi:

Dotaz č. 1

Mám dotaz k VV k výše uvedené veřejné zakázce:

Přestože se jedná o stavbu v době trvání do 19 měsíců, tak nikde ve VV nejsou uvedeny vedlejší rozpočtové náklady (VRN) zařízení staveniště, geodetické práce atd.

Upřesněno: - zadávací VV R2 - doplněny položky VON - Vedlejší a ostatní náklady

Dotaz č. 2

U položek 7,9,11,13,15,17,19,21,23 máme dát do ceny pouze práci? A materiál vždy do položky následující? Uvedené položky již standartně dodávku materiálu obsahují.

Upřesněno: - zadávací VV R2 - u položek 7,9,11,13,15,17,19,21,23 bude zadána pouze práce

U položky č.8 - „Kamenivo drcené hrubé frakce 8/16“ je podle nás špatně proveden výpočet výměry. Není zohledněna tloušťka výše uvedené montážní položky, která činí 20 cm. Daná výměra měla být x 0,2

Upřesněno: - zadávací VV R2- výměra položky č. 8 upravena

Dotaz č. 3

Žádáme o opětovné vysvětlení nesrovnalostí v zadávací dokumentaci:

1. Ve VV jsou dveřní pozice "e-d" označeny jako hliníkové, v tabulce prvků není k materiálu nic a v TZ je odkaz na vstupní ocelové dveře s rámem z lepeného dřeva např. ERKADO. Určete přesnou specifikaci těchto pozic!

Upřesněno - zadávací VV R3 (dveře č.10: položka 629 (ř.1469)

(dveře č.11: položka 538 (ř.1474)

(dveře č.12: položka 542 (ř.1479)

- **D1.1. stavební zpráva R2 3.8.Otvory**
- **11. Tabulka otvorů R2**

Dotaz č. 4

Žádáme o opětovné vysvětlení nesrovnalostí v zadávací dokumentaci:

1. Ve VV jsou 3 ks obložkových zárubní (pol. č. 549 - 554). Dle našeho názoru je obložková zárubeň pouze u pozice dveří č. 11 v počtu 1 ks.

Upřesněno - zadávací VV R3 (zárubeň dveře č.10: položka 550 (ř.1498) a položka 549 (ř.1496)

(zárubeň dveře č.11: položka 551 (ř.1499), položka 552 (ř.1501)

(zárubeň dveře č.12: položka 553 (ř.1502), položka 554 (ř.1504)

- **D1.1. stavební zpráva R2 3.8.Otvory**
- **11. Tabulka otvorů R2**
- Co je myšleno položkou ve VV pol. č. 555 - 556, pro kterou pozici je počítáno?

Upřesněno - po dohodě vypuštěno

Dotaz č. 5

1) Projekt vytápění řeší vytápění školící místnosti a garáže pomocí klimatických jednotek - bez připomínek.

2) V části projektu "Vytápění vzt" jsou ale zakresleny "vzduchotechnické jednotky venkovní a vnitřní" - prosím o vysvětlení, jde o klimatizační jednotky z části vytápění?

Pokud ano, asi by neměly vytápět na +10°C, jejich umístění dále nekoresponduje s projektem Vytápění. Pokud mají pouze temperovat, upozorňuji na skutečnost, že klimatizační jednotky mají většinou spodní hranici teploty pro vytápění nastavenou na +17°C, to je jediná připomínka k bodu 1.

Pokud to jsou jiné jednotky, potom nejsou součástí specifikace. Nutno vysvětlit.

3) Prosím o vysvětlení koncepce větrání, to je vztaženo k předchozí poznámce.
Rozvody kreslené červeně někdy jdou bez ukončení, nerozumím tomu.
Rozvody kreslené zeleně jsou nějakým způsobem zakresleny ve výkresech, ale nejsou součástí specifikace.
Specifikace obsahuje spiro průměr 315, rozbočku 250/200, klapky 315, bez návaznosti na výkres. Položka montáž k potrubí je např. popsána jako "Montáž protidešťové stříšky...".
Chybí rozvody 1.03, 1.04, 1.05, 1.06, 2.4-2.7.
Větrání výfukových plynů má být nerezovým flexi potrubím, ale o něm není v PD ani zmínka.
Není zakresleno umístění ventilátorů ani odsávacích zákrytů 1000x1000mm.
Nerozumím značce ve výkresu "ležatá osmička v červeném rámečku", to neodpovídá žádnému známému označení vzduchotechnického prvku.

Upřesněno - zadávací VV R3 (potrubí a doplňky od výfukových plynů: položka 461(ř.1213) - 467 (ř.1224)

(bod 2,3,4) (potrubí pro odvětrání soc.zařízení: položka 615 (ř.1233) - 628 (ř.1247)

(potrubí spiro DN 315+ montáž: položka 468 (ř.1226) a 469 (ř.1228)

- **D1.2. Zpráva ZTI R1 4.2. (Zdroj tepla) a 5.5. (Vzduchotechnika / klimatizace)**

- **D.1.2.05 R1 PŮDORYS 1.NP – VYTÁPĚNÍ VZT**

- **D.1.2.06 R1 PŮDORYS 2.NP – VYTÁPĚNÍ VZT**

poznámka: "ležatá osmička v červeném rámečku" = ventilátor – viz PD: půdorysy D.1.2. 07 a 08
ELEKTROINSTALACE

Případné změny řešeny jako méněpráce resp.vícepráce

4) V tomto stavu PD ji není možné ocenit. Chybí návaznosti i koncepce návrhu.

DLE PROJEKTANTA VYTÁPĚNÍ JE KONCEPT TEMPEROVÁNÍ BUDOVY V POŘÁDKU

Dotaz č. 6

prosíme o odpověď na následující dotaz:

Poptávka je na vrata sekční pod strop, ale v pohledech jsou vrata skládací do boků.

V soupisu stavebních dodávek jsou vrata sekční 67 mm, to je také nestandardní.

Dále v nové technické zprávě se uvádí pohon vrat Hormann ProLift 700, což je pro tyto vrata vzhledem k ploše a váze vrat nepoužitelné.

Upřesněno: - D1.1. stavební zpráva R2 3.8.Otvory

11. Tabulka otvorů R2

poznámka: byly doporučeny vrata s lepším zateplením

Dotaz č 7

Mám dotaz k výše uvedené VZ.

Náš dodavatel elektro podle údajů v zadávací dokumentaci nedokáže nacenit svítidla v objektu.

Nemáte náhodou nějaký výpis svítidel, případně výpočet osvětlení?

Upřesněno: Výpis svítidel na str.6 zprávy D.1.2. R1 ods.5.2 Silnoproudé rozvody

Prodloužení lhůty pro podání nabídek

Zadavatel s ohledem na Vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace č. 3 ze dne 13.02.2025, na základě ustanovení § 99 odst. 2 zákona přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Nejedná se

o úpravu, která by mohla rozšířit okruh možných účastníků zadávacího řízení, tj. zadavatel považuje níže uvedené prodloužení lhůty pro podání nabídek za přiměřené.

Zadavatel tímto prodlužuje lhůtu pro podání nabídek a mění čl. 10. zadávací dokumentace v rozsahu:

- lhůty pro podání nabídek, která je stanovena takto:

10. Lhůta pro podání nabídek

Lhůta pro podání nabídek končí dne 11.03.2025 v 9.00 hod.

Přílohy:

Příloha č. 1 – Soupis stavebních prací, dodávek a služeb (výkaz výměr) – oprava ze dne 18.02.2025

Příloha č. 2 – Projektová dokumentace Oprava – revize ze dne 18.02.2025

Ing. Jaroslav Hlavnička
starosta města