



MĚSTO BENEŠOV
Masarykovo náměstí 100
256 01 Benešov

tel: 317 754 111
fax: 317 754 199
e-mail: mubene@benesov-city.cz
epodatelna@benesov-city.cz

ODBOR ROZVOJE MĚSTA A SPRÁVY MAJETKU

Č. j.: MUBN/12670/2018/ORMSM

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

V rámci zadávacího řízení veřejné zakázky s názvem **"Poskytování služeb elektronických komunikací v mobilní a pevné síti pro Město Benešov a jeho zřizované organizace"** zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon") zadavatel Město Benešov na základě níže uvedené žádosti tímto v souladu s § 54 odst. 5 zákona a za obdobného použití ustanovení § 98 a § 99 zákona poskytuje dodavatelům toto vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

Zadavatel v zadávací dokumentaci požaduje poskytování datového tarifu bez aplikace FUP. Dle našeho názoru je takto vymezený požadavek v rozporu se zákonem 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále též jen „ZZVZ“), především pak v rozporu se zásadami dle § 6. ZZVZ. Žádný z uchazečů při tvorbě nabídky neví, jaký maximální objem dat uživatelé přenesou a nemůže tak spočítat své náklady, zisk a řádně stanovit cenu. Pokud není jakýmkoliv upřesňujícím způsobem nastaven maximální limit FUP (a/nebo maximální počet SIM karet s nejvyšším datovým tarifem), tak uchazeči nejsou schopni ani přibližně určit množství využitých dat jednotlivými uživateli služeb, a proto nejsou schopni řádně svoji nabídku nacenit. Z tohoto důvodu patrně dojde k tomu, že zadavateli budou předloženy neporovnatelné nabídky, když každý z uchazečů bude vycházet ze svých vlastních odhadů a nikoliv z relevantních údajů týkajících se využití dat, které by správně měl sdělit v rámci zadávacích podmínek Zadavatel. Uchazeči není konkrétně znám důvod, kdy by při výkonu pracovní činnosti koncového pracovníka zadavatele bylo potřeba přenést mobilní cestou takové množství dat, které by odůvodňovalo použití neomezeného tarifu. Zadavatel tento, dle názoru uchazeče, nepřiměřený požadavek nijak nezodůvodnil. Přitom platí, že při stanovení limitu přenesených dat, byť poměrně vysokého - např. 100 GB - zadavatel s vysokou pravděpodobností obdrží v rámci nabídek na Veřejnou zakázku výrazně nižší cenu než za tarif neomezený. Takový limit umožní bezproblémové využití i uživateli s extrémními nároky na objemy přenosu dat, současně však dává uchazeči ochranu před potenciálním zneužitím, což se příznivě projeví v již zmíněné nabídkové ceně.

Konečně tazatel uvádí, že neomezený mobilní tarif nemá ve své nabídce. V České republice, dle našich informací, nabízí neomezený datový tarif pouze jediný poskytovatel mobilních telekomunikačních služeb. Zadavatel tak požadavkem na datové tarify bez FUP diskriminuje bez právního důvodu další uchazeče, kteří neomezená data nenabízí, a nemohou tak splnit tento požadavek zadavatele. Není prokázána nezbytná odůvodněnost požadavku na neomezený FUP ve vztahu k poptávanému předmětu plnění. Předmět plnění je pro zadavatele plnohodnotně využitelný i bez splnění této podmínky, když mobilní operátoři nabízejí dostatečně vysoké hodnoty FUP a pro případ jejich vyčerpání umožňují přeno nižší rychlostí nebo dokoupení dalšího objemu dat.

Z výše uvedených důvodů žádáme zadavatele o vynětí požadavku na datový tarif bez FUP, resp. o nastavení FUP s uvedením důvodů pro jeho výši.

Vysvětlení zadávací dokumentace k žádosti č. 1

Zadavatel odstupuje od požadavku na datový tarif bez FUP a upravuje přílohy č. 1 a č. 2 zadávací dokumentace. Upravené přílohy č. 1 a č. 2 zadávací dokumentace jsou přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace, přičemž dodavatelé pro zpracování nabídky povinně použijí tyto přílohy.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

Dodavatel zřejmě není zřejmé z jakého důvodu zadavatel požaduje snížení rychlosti na 384 kb/s, uvedený požadavek lze považovat za diskriminační, a to s ohledem na skutečnost, že uvedené na trhu nabízí pouze jediný dodavatel. Zadavatel uvedeným požadavkem nedovoleně omezuje hospodářskou soutěž, ze které vylučuje všechny dodavatele až na jednoho. Takové jednání je v přímém rozporu se zásadou zákazu diskriminace a zároveň zásadou přiměřenosti. V důsledku uvedeného proto žádáme zadavatele o vyjmutí požadavku ze zadávací dokumentace neboť se jedná o požadavek v přímém rozporu se zněním ZZVZ.

Vysvětlení zadávací dokumentace k žádosti č. 2

Zadavatel navyšuje koeficient pro mobilní internet 10 GB a upravuje přílohy č. 1 a č. 2 zadávací dokumentace. Upravené přílohy č. 1 a č. 2 zadávací dokumentace jsou přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace, přičemž dodavatelé pro zpracování nabídky povinně použijí tyto přílohy.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 3

Zadavatel v zadávací dokumentaci požaduje následující „Mobilní služby účastníka musí podporovat technologii Push to Talk“. Dodavatel zadavatele v této souvislosti upozorňuje, že tuto službu je schopný zajistit pouze jediný dodavatel na trhu, předmětný požadavek tak je zcela diskriminační a tedy v rozporu se základní zásadou zadávání veřejných zakázek, a to zásadou zákazu diskriminace. Uvedené zcela vylučuje ze soutěže o veřejnou zakázku všechny zbylé dodavatele, kteří toto nejsou schopni poskytnout. K čemu zadavatel požaduje tuto službu? Žádáme proto o vyloučení uvedeného diskriminačního ustanovení z požadavků zadavatele a zadávací dokumentace.

Vysvětlení zadávací dokumentace k žádosti č. 3

Zadavatel v poslední odrážce v úvodu kapitoly 1 přílohy č. 1 k zadávací dokumentaci popsal, k čemu požaduje službu spočívající v podpoře technologie Push to Talk. Jak je tam uvedeno, jde o využití pro městskou policii. Zadavatel tuto technologii považuje za spolehlivou a z hlediska provozních nákladů výhodnou službu. Stejnou službu používají i jiní veřejní zadavatelé (a jistě ji zadali ve veřejné zakázce); není důvod, proč by se Město Benešov mělo jejich výhod vzdát.

Zadavatel se neztotožňuje s tvrzením, že podporu technologie Push to Talk je schopný zajistit pouze jediný dodavatel na trhu. Naopak, zadavatel je známo, že jiný veřejný zadavatel (působící v okruhu bezpečnostních sborů) v minulosti obdržel více než jednu nabídku na tuto technologii.

Technologie Push to Talk není převratanou ani nákladnou novinkou. Na trhu se nabízí rozhodně déle než 10 let. Sesterské či mateřské firmy všech mobilních operátorů, kteří v ČR provozují svoje vlastní mobilní sítě, nabízejí podobnou službu v jiných evropských zemích; to se týká i společnosti tazatele.

Zřízení služby Push to Talk může kterýkoli operátor provést bez administrativních omezení či překážek; není k tomu třeba žádných licencí nebo povolení. Potřebná technická zařízení jsou běžně dostupná (služby tohoto druhu se v Evropě nabízely už kolem roku 2004). Pokud některý operátor nemá potřebnou techniku k dispozici, může využít subdodávku; subdodavatel nemusí být telekomunikačním operátorem. V úvahu jistě přichází i technická pomoc či subdodávka od spřízněných společností ze zahraničí.

Skutečnost, že některý dodavatel nyní službu jako standardní položku svého portfolia nenabízí, není sama o sobě znakem diskriminace – pokud tento dodavatel tímto směrem po mnoho let neinvestoval, a proto nemůže nabízet; ale možná investoval jinde a má výhodu tam. Zadavatel není povinen určovat svoje potřeby, k jejichž uspokojení směřuje zadávací řízení, jako průnik aktuálních portfolií úplně všech dodavatelů působících na příbuzném trhu; takový postup by po čase přivedl veřejné zadavatele do pozice spotřebitelů low-end produktů, jaké nabízí úplně každý, i ten dodavatel, který ani po 15 letech nebyl schopen či ochoten zavést technicky nenáročnou, avšak užitečnou službu.

Zadavatel na požadavku na podporu služby Push to Talk trvá. Zadavatel si dovoluje připomenout, že účelem vysvětlení zadávací dokumentace není redukovat či upravovat předmět plnění veřejné zakázky na míru k možnostem konkrétního dodavatele. Zadavatel je toliko povinen poskytnout dodavatelům zadávací podmínky v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatele v zadávacím řízení a vysvětlení zadávací dokumentace je zákonem upraveno pro případy, že dodavatel ony podrobnosti v zadávací dokumentaci nenalézá. Zde ale je zřejmé, že dodavatel je s dostatečnou podrobností známo, co má nabídnout a za jakých podmínek, takže jeho účasti v zadávacím řízení nic nebrání.

Prodloužení lhůty pro podání nabídek

Zadavatel dále s ohledem na výše uvedené změny zadávací dokumentace na základě ustanovení § 99 odst. 2 zákona přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Jedná se o úpravu, která by mohla rozšířit okruh možných účastníků zadávacího řízení tj. zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek tak, aby od okamžiku změny činila celou svou původní délku.

Zadavatel tímto **prodlužuje lhůtu pro podání nabídek a mění čl. 7 odst. 1 a 7 výzvy k podání nabídky a čl. 14 odst. 1 a 6 zadávací dokumentace v rozsahu:**

- *lhůty pro podání nabídek, která je stanovena takto:*

"Lhůta pro podání nabídek končí dne 12. 3. 2018 v 10:00 hodin."

- *termínu otevírání obálek, který je stanoven takto:*

"Otevírání obálek bude zahájeno dne 12. 3. 2018 v 10:00 hodin v zasedací místnosti č. 226 ve druhém patře na adrese Městský úřad Benešov, Masarykovo náměstí 100, 256 01 Benešov."

Přílohy:

- upravené přílohy č. 1 a č. 2 zadávací dokumentace

Benešov, dne 20.2.2018



Ing. Petr Hostek, MBA
starosta města Benešov

